Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ....
Data: ....

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., formulată de ...., cu sediul în ...., împotriva raportului procedurii nr. ...., emis de ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ...., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect ***....,*** s-au solicitat următoarele:

i) Să se constate că ofertantul .... nu îndeplinește toate obligațiile solicitate în cadrul documentației de atribuire pentru lot: „Lot - 13 Instalatie RX- diagnostic mobila cu brat ....";

ii) Să se constate că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea improprie a ofertelor prezentate de ofertantul ...., apreciind fără niciun fundament că acestea ar satisface în mod corespunzător cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

iii) Să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de .... sub aspectul reverificării modului în care acesta îndeplinește obligațiile si criteriile tehnice de calificare cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

iv) Pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că ofertantul .... a elaborat și prezentat o ofertă care îndeplinește cerințele stabilite prin documentația de atribuire, respectiv adresa nr. .... intitulată „Raportul procedurii";

v) Accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit;

vi) Amânarea pronunțării unei decizii în cauză supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul său legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. ...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., formulată de .... critică raportul procedurii nr. ...., emis de ...., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente în susținerea celor solicitate.

Ca mijloace de probă au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ...., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis decizia de adoptare a măsurilor de remediere dispuse pentru lotul 13.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., ... a precizat că este de acord cu măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă.

.... a constituit cauțiunea în sumă de .....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect ***....***

Valoarea estimată totală a achiziției este de .... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *„prețul cel mai scăzut”*.

Împotriva raportului procedurii nr. ...., ... a depus contestația de față, solicitând cele menționte mai sus.

Consiliul constată că, ulterior contestației, autoritatea contractantă a a achiesat la solicitările contestatorului, adoptând măsuri de remediere prin decizia nr. ...., măsuri ce au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați prin publicarea acestora în SEAP, în data de ..., ... fiind de acord cu acestea.

Astfel, fiind cert că, prin măsurile de remediere adoptate, solicitările contestatorului au fost satisfăcute, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ...., în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.