Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....,, sectorul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin ... și Asociații S.P.R.L., cu sediul în..., ... nr....., et...., sectorul....., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *..., de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, reprezentată legal prin dl....* -...și convențional prin... de Avocați „..."....., nr...., sector....., contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării nr.... privind rezultatul procedurii cu privire la ... - Simulator magnetic transcranian;
- anularea în parte a raportului procedurii nr...., și a tuturor actelor subsecvente raportului și comunicării, emise de autoritate contractantă în cadrul procedurii, în ceea ce privește declararea drept admisibilă (acceptabilă și conformă) a ofertei...;
- obligarea reevaluării, cu consecința respingerii ofertei... ca neconformă și inacceptabilă, în lumina motivelor de inadmisibilitate constatate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii aferent ..., comunicat prin adresa nr..... și... procedurii nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea critică decizia autorității contractante de a desemna admisibilă și câștigătoare oferta depusă de..., susținând că:

- inacceptabilă, întrucât nu a depus declarația pe propria-răspundere în sensul că produsele ofertate sunt noi;
- neconformă, deoarece produsul ofertat nu deține modelul de undă sinusoidală; ecranul ... color al produsului ofertat are o dimensiune de 7" (inch), sub dimensiunea minimă de 8" (inch) cerută de Fișa tehnică; deși caietul de sarcini prevede un consum de putere de maxim... VA, propunerea tehnică nu probează îndeplinirea acestei cerințe.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: ”...pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport DVD.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând:

- respingerea ca nefondată a contestației cu consecința menținerii drept legale și temeinice a actelor atacate;
- obligarea contestatoarei, în raport cu prevederile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 98/2016 raportat la prevederile art.... din Codul de procedură civilă, la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Autoritatea arată că procedura a fost împărțită pe loturi, relevant din perspectiva prezentului demers judiciar fiind ... având ca obiect achiziționarea unui stimulator magnetic transcranian. În vederea adjudecării acestuia au depus oferte 2 operatori economici, respectiv... și....

În etapa de evaluare a ofertelor au fost transmise o serie de clarificări operatorilor economici, în urma răspunsurilor furnizare fiind constatată îndeplinirea de către ambii ofertanți a cerințelor minime stabilite prin documentația de atribuire.

La data de..., a fost emis... procedurii nr.... și comunicările privind rezultatul procedurii prin care, în urma aplicării factorilor de evaluare, oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoare, iar oferta... clasată pe locul 2.

În continuare, achizitoarea arată că produsul ofertat de operatorul economic declarat câștigător respectă integral cerințele stabilite prin documentația de atribuire, criticile formulate fiind întemeiate pe interpretări distorsionate ale unor informații izolate din ofertă.

Preliminar însă antamării punctuale a fiecăreia din criticile formulate, solicită Consiliului să aibă în vedere faptul că oferta în dispută a făcut obiect al unor solicitări de clarificări.

În concret, comisia de evaluare a constatat că, deși a prezentat o matrice de corespondență la paginile 3-5 ale propunerii tehnice, documentația depusă la paginile 6-55, conținea prezentări ale mai multor produse... ..., fără identificarea expresă a produsului ofertat și fără indicarea punctuală a modului în care sunt îndeplinite cerințele tehnice solicitate. În acest context, comisia de evaluare a solicitat clarificări pentru a putea verifica conformitatea ofertei cu cerințele documentației de atribuire.

În termenul acordat, respectiv la data de..., ora 14: 32, ofertantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări, încărcând documentele intitulate „Fișa tehnică ...", „Raport testare producător" și „... specification", precum și Declarația pe proprie răspundere din care să reiasă că produsele ofertate sunt noi.

În urma analizării acestora s-a constatat conformitatea produsului sub toate aspectele reclamate prin intermediul contestației formulate, după cum urmează:

- Produsul deține modelul de undă sinusoidală

În cadrul Fișei tehnice a produsului..., secțiunea Caracteristici tehnice, se specifică expres faptul că stimulatorul magnetic transcranian ofertat este un echipament medical performant, destinat stimulării neinvazive a sistemului nervos central, utilizând tehnologii de stimulare bifazică, monofazică și sinusoidală.

Îndeplinirea cerinței este confirmată de informațiile regăsite în broșura producătorului... specification, unde se menționează, la... nr...., punctul VI.... de ultimă generație, faptul că suportă mai multe moduri de stimulare de tip sinusoidal, critica fiind astfel nefondată.

- Ecranul produsului ofertat respectă dimensiunea minimă de 8 inch

În cadrul Fișei tehnice a produsului... 1, secțiunea Caracteristici tehnice, se specifică expres faptul că stimulatorul magnetic transcranian ofertat este prevăzut cu unitate centrală compactă și ecran ... color interactiv de minimum 8".

Îndeplinirea cerinței este confirmată de informațiile regăsite în broșura producătorului... specification, unde se menționează, la... nr...., punctul III. Generator de stimulare ..., faptul că este prevăzut cu un ecran LCD încorporat de 8 inci, care poate afișa starea generatorului și informațiile despre protocol și pacient în timp real și acceptă funcționarea independentă de pe computer. În acest context, sub acest aspect critica se impune a fi respinsă ca nefondată.

- Produsul îndeplinește cerința referitoare la consum și sursa de alimentare

În cadrul Fișei tehnice a produsului... , secțiunea Caracteristici tehnice, se specifică expres faptul că alimentarea se realizează la...V, 50/60Hz, cu un consum maxim de... VA.

Îndeplinirea cerinței este astfel confirmată prin documentele depuse de ofertant, și această critică fiind nefondată.

- Ofertantul a depus declarația pe proprie răspundere din care să reiasă că produsele ofertate sunt noi.

Și sub acest aspect criticile formulate sunt nefondate. Declarația în dispută a fost prezentată de ofertant în contextul solicitărilor de clarificări, prin răspunsul încărcat în data de..., astfel cum rezultă din mențiunile regăsite inclusiv în cadrul Procesului verbal nr...., paginile 19-20.

Prezentarea în această modalitate se încadrează în ipoteza avută în vedere de art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 care impune autorităților contractante îndatorirea de a solicita clarificări sau completări atunci când informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente.

Totodată, este o soluție impusă de principiul proporționalității și jurisprudența Curții de Justiție a..., care impun ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în măsura în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite prin instituirea cerinței.

Autoritatea arată că relevantă în acest sens este Hotărârea pronunțată de CJUE în cauza C-157/96 -...' Union și alții, punctul..., pe care o invocă.

În considerarea tuturor acestor aspecte, solicită Consiliului să constate faptul că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea integrală a cerințelor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materie și, în consecință, să dispună respingerea contestației și menținerea ca fiind legale și temeinice a actelor atacate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat note scrise față de punctul de vedere al autorității contractante

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat *p*rocedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun *raport calitate preț, iar data li*mită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora …:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire aferent ..., comunicat prin adresa nr....., și... procedurii nr..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) și alin. (21) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Potrivit mențiunilor din*... procedurii de atribuire nr...., oferta depusă de...* a fost declarată câștigătoare, iar oferta contestatoarei... s-a clasat pe locul al doilea.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat oferta declarată câștigătoare, evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Descrierea obiectului contractului de furnizare supus procedurii de atribuire în cauză se regăsește în fișa de date la pct*. II.... Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor:*

Furnizare echipamente medicale aferente proiectului "Dotarea cabinetului de neurologie, a laboratorului de analize medicale 5i a laboratorului de imagistică din cadrul...,..." Tecuci,

... - Stimulator magnetic transcranian - 3..... fara TVA

-... Echipamente medicale;... Stimulator

În cuprinsul caietului de sarcini achizitoarea a precizat următoarele:

Obiectul contractului: procedură de achiziție pentru furnizare de echipamente suplimentare pentru proiectul «...» finanțat în cadrul..... RS04. 5 Asigurarea accesului egal la asistență medicală și asigurarea rezilienței sistemelor de..., inclusiv în ceea ce privește asistența medicală primară, precum și promovarea tranziției de la îngrijirea instituționalizată către îngrijirea în familie sau în comunitate (FEDR), nr...._P1/0P4/RS.../PS_P1_RS..._A2 „Investiții în infrastructura publică a ambulatoriilor unităților sanitare/structurilor sanitare publice - dotare" din cadrul Prioritații 1: Creșterea calității serviciilor de asistență medicală primară, comunitară, a serviciilor oferite în regim ambulatoriu și îmbunătățirea și consolidarea serviciilor preventive.

(...)

4. SPECIFICAȚIILE TEHNICE

Specificațiile tehnice sunt prezentate în fișa tehnică anexată prezentului caiet de sarcini. Cerințele prevăzute în fișa tehnică anexată sunt cerințe minime obligatorii. Neîndeplinirea unei singure cerințe atrage de la sine excluderea din competiție. Operatorul trebuie să declare conformitatea/neconformitatea cu cerința impusă de specificația tehnică, indicând în mod obligatoriu documentul original al producătorului (tradus în limba română) si... care atestă cele declarate. Neatestarea celor declarate cu documentul original atrage de la sine excluderea din competiție.

Consiliul apreciază a fi relevante precizările din cadrul fișei de date referitoare la modul de elaborare a propunerii tehnice, respectiv:

IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică trebuie să reflecte asumarea de către ofertant a tuturor cerințelor/obligațiilor prevăzute în caietul de sarcini și în fișa tehnică. în elaborarea ofertei tehnice, ofertanții au obligația de a demonstra punct cu punct cerințele minimale ale caietului de sarcini, completând fiecare aliniat, articol. **În completarea acestora, ofertantul va atașa pliante/ descrieri/ fișe tehnice ale produselor și soluțiilor ofertate/ link-uri către site-ul oficial al producătorului echipamentului la data depunerii ofertei, unde se regăsesc toate datele tehnice. Ofertantul va prezenta toate documentele solicitate prin Caietul de sarcini si Fisa de date a achiziției. Notă: în cazul în care oferta furnizorului nu respectă cerințele minime din Caietul de sarcini, aceasta va fi considerată neconformă și implicit ofertantul va fi descalificat.**

Propunerea tehnica va fi redactata in limba romana. Documentele atașate propunerii tehnice vor fi prezentate in limba romana, (inclusiv brosurile/pliantele/fisele produselor, etc)

Nu se admite copierea în tot sau în parte a caietului de sarcini în cadrul propunerii tehnice, ofertanții având obligația de a proba conformitatea ofertei cu cerințele acestuia prin prezentarea propriei abordări/metodologii asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul propunerii tehnice mai sus menționat.

Ofertele tehnice intocmite prin copierea in integralitate sau in parte a caietului de sarcini vor fi declarate neconforme. Operatorii economici au dreptul de a transmite oferta numai în format electronic și numai până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor.

Propunerea tehnică va conține:

1. Ofertanții vor prezenta caracteristicile produselor furnizate, în concordanță cu cerințele din caietul de sarcini;

2. Se vor prezenta fișe tehnice completate conform fișelor tehnice aferente documentației de atribuire. Se vor prezenta datele de contact ale producătorului (nume, prenume persoană de contact, țara de origine, site-ul oficial (data este cazul), denumire producător, date indentificare societate, precum și alte informații relevante pentru identificarea producătorului).

3. **Vor fi prezentate obligatoriu Broșuri sau Cataloage din care sa reiasă că acestea îndeplinesc cerințele minime din caietul de sarcini.** Acestea vor fi prezentate obligatoriu si traduse in limba romana. Neprezentarea documentelor si traducerea lor in limba romana conduce la respingerea ofertei ca neconforma.

(...)

6. Ofertanții trebuie să furnizeze **un raport de testare conform... pentru echipamente de imagistică, confor**m www.....org/site/index.php?id= 46, sau unui standard echivalent, care să indice datele privind performanța energetică a echipamentului.

Testele trebuie efectuate în laboratoare, în conformitate cu cerințele generale ale standardelor EN IS017025, U.S. 21 CFR partea 820, ISO...u ale unui standard echivalent, în condițiile de testare menționate mai sus. 7. Modelul Contractului de furnizare însușit sau declarație de acceptare a clauzelor contractuale.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

- *din Legea nr. 98/2016:*

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;
- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;
- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;
- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

- *din H.G. nr. 395/2016*:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante".

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod

nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Din economia celor mai sus redate Consiliul constată că achizitoarea a precizat în mod precis și expres specificațiile tehnice care trebuie avute în vedere de ofertanții participanți la procedură.

În acest context, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă este singura în măsură să cunoască în mod exact necesitățile sale obiective, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a acestora reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor publice.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse, servicii și lucrări de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 din HG nr. 395/2016.

..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 decembrie..., a reținut că necesitatea sau oportunitatea unei anumite achiziții este stabilită de fiecare autoritate contractantă, în funcție de necesitățile obiective și particularitățile comunicate de compartimentele din cadrul său. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba pretinsa neîndeplinire a cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica pretinsa neconformitate a ofertelor depuse vizavi de specificațiile tehnice reclamate, astfel că în verificările sale Consiliul se va raporta la dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, și în mod corelativ se va raporta la dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile amintite *„...”.*

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului neconform* simpla pretindere a neconformității nefiind suficient pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează

cu privire la stabilirea conformității tehnice cu specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire.

Autoarea contestației... reclamă pretinsa neîndeplinirea a 4 cerințe vizavi de cerințele/specificațiile tehnice solicitate în cuprinsul caietului de sarcini.

Consiliul va analiza temeinicia/netemeinicia criticilor aduse prin raportare la conținutul propunerii tehnice depusă de... examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile.

Procedând la soluționarea acestor critici, Consiliul constată că o primă critică vizează lipsa depunerii de către oferta... a unei declarații pe propria-răspundere în sensul că produsele ofertate sunt noi. Față de lipsa depunerii declarației, contestatoarea apreciază că se impunea respingerea ofertei ca inacceptabilă.

Se vor reține și precizările achizitoarei aduse în replică la cele reclamate respectiv faptul că ofertanta reclamată a depus declarația pe proprie răspundere din care să reiasă că produsele ofertate sunt noi, în contextul solicitărilor de clarificări, prin răspunsul încărcat în data de..., astfel cum rezultă din mențiunile consemnate în cadrul Procesului-*verbal nr...., la paginile 19-20.*

Achizitoarea a mai susținut faptul că prezentarea în această modalitate se încadrează în ipoteza avută în vedere de art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 care impune autorităților contractante îndatorirea de a solicita clarificări sau completări atunci când informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente.

Cerința a cărei pretinsă lipsă este reclamată se regăsește astfel formulată în cuprinsul caietului de sarcini:

Declarația pe propria răspundere, din care să reiasă că produsele ofertate sunt produse noi - formular propriu.

Pe parcursul derulării etapei de evaluare, membrii comisiei de evaluare au constatat că ofertanta... a prezentat fișa tehnică la paginile 3-5 ale propunerii tehnice, iar documentația depusă la paginile 6-55, conținea prezentări ale mai multor produse... ....

În acest context, comisia de evaluare a solicitat clarificări pentru a putea verifica conformitatea ofertei cu cerințele documentației de atribuire, solicitând prin intermediul adresei nr..... următoarele:

... - Stimulator magnetic transcranian, comisia de evaluare a constatat următoarele: 1.

1. Ati prezentat Propunerea tehnică aferenta ..., astfel:

- matricea de corespondenta de la pag. 3 pana la 5, iar de la... 6 la 55 prezentati Produse... ..., fara a specifica care este produsul ofertat, fara a menționa clar... si fara a demonstra punct cu punct cerințele minimale ale caietului de sarcini, completând fiecare aliniat, articol. Faceți trimitere la un număr de 5 pagini (.....) de unde comisia de evaluare nu poate extrage îndeplinirea cerințelor.

Clarificați modul de îndeplinire a cerințelor avand in vedere solicitările din caietul de sarcini: "cap. 4. SPECIFICAȚIILE TEHNICE

Specificațiile tehnice sunt prezentate în fișa tehnică anexată prezentului caiet de sarcini. Cerințele prevăzute în fișa tehnică anexată sunt cerințe minime obligatorii.

<u>Neîndeplinirea unei singure cerințe atrage de la sine excluderea din competiție.</u>

Cap. 9. MODUL DE PREZENTARE A...

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică trebuie să reflecte asumarea de către ofertant a tuturor cerințelor/obligațiilor prevăzute în caietul de sarcini și în fișa tehnică. In elaborarea ofertei tehnice,

ofertanții au obligația de a demonstra punct cu punct cerințele minimale ale caietului de sarcini, completând fiecare aliniat, articol. în completarea acestora, ofertantul va atașa pliante/ descrieri/ fișe tehnice ale produselor și soluțiilor ofertate/ link-uri către site-ul oficial al producătorului echipamentului la data depunerii ofertei, unde se regăsesc toate datele tehnice. Ofertantul va prezenta toate documentele solicitate prin Caietul de sarcini si Fisa de date a achiziției.

Notă: In cazul în care oferta furnizorului nu respectă cerințele minime din Caietul de sarcini, aceasta va fi considerată neconformă și implicit ofertantul va fi descalificat. "

2. Conform cerinței din caietului de sarcini:

„ 7. FURNIZAREA/INSTALAREA, MONTAREA ȘI PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE

...Produsele livrate trebuie să fie noi, lipsite de defecte și să respecte cerințele minime obligatorii specificate în fișele tehnice atașate prezentului caiet de sarcini.

Ofertanții vor prezenta, in cadrul ofertei, ***Declarația pe propria răspundere, din care să reiasă că produsele ofertate sunt produse noi - formular propriu...."***

Comisia de evaluare nu a regăsit in oferta tehnica prezentata Declarația pe propria răspundere, din care să reiasă că produsele ofertate sunt produse noi - formular propriu, va rugam clarificați modul de indeplinire a cerinței.

3. Conform caietului de sarcini:

„ Cap. 9. Propunerea tehnică va conține:

Ofertanții vor menționa în ofertă că se... să respecte obligațiile principiului „Do... " (DNSH) și a criteriilor de bază descrise în... privind APE pentru echipamente electrice și electronice utilizate în sectorul asistenței medicale (EEE pentru asistență medicală), prin intermediul unor declarații pe propria răspundere. "

Comisia de evaluare nu a identificat in toata oferta, mențiuni cu privire la respectarea principiului DNSH. Va rugam clarificați.

4. Cerința din Caietul de sarcini Propunerea tehnică va conține:

6. Ofertanții trebuie să furnizeze un raport de testare conform... pentru echipamente de imagistică, conform www.....org/site/index.php?id= 46, sau unui standard echivalent, care să indice datele privind performanța energetică a echipamentului. Testele trebuie efectuate în laboratoare, în conformitate cu cerințele generale ale standardelor EN IS017025, U.S. 21 CFR partea 820, ISO...u ale unui standard echivalent, în condițiile de testare menționate mai sus.

Comisia de evaluare nu a identificat in oferta tehnica mențiuni cu privire la aceasta cerința. Va rugam clarificați.

În termenul acordat... a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări, încărcând următoarele documentele:

- Fișa tehnică ...;

- Raport testare producător;

-... specification și

- Declarația pe proprie răspundere din care să reiasă că produsele ofertate sunt noi.

Se reține faptul că răspunsul furnizat de... a fost analizat la data de... ocazie cu care a fost elaborat Procesul - verbal *nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, rezultatul analizei efectuate* de membrii comisiei de evaluare fiind îndeplinirea cerințelor reclamate și stabilirea conformității propunerii tehnice....

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea respingerii ofertei... pe considerentul lipsei declarației nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Așa cum s-a arătat anterior, la data de... ofertanta reclamată la solicitarea adresată a transmis declarația solicitată în care a precizat următoarele:

În cadrul prezentei proceduri de achiziție, produsele și materialele încorporate ce urmează a fi livrate sunt:

- noi, fabricate în anul semnării contractului;
- nefolosite anterior, în nicio altă lucrare, proiect sau aplicație;
- cele mai recente modele disponibile ale producătorului, care încorporează cele mai noi îmbunătățiri din punct de vedere al proiectării, materialelor și tehnologiilor de fabricație;

• conforme cu cerințele tehnice, de performanță și calitate prevăzute în Caietul de sarcini și în standardele/normativele aplicabile în vigoare.

De asemenea, mă angajez ca, în cazul atribuirii contractului, toate produsele și materialele furnizate să fie însoțite de certificate de conformitate, garanție și/sau declarații de calitate eliberate de producător, în conformitate cu legislația și normele tehnice în vigoare în România și....

Acțiunea achizitoarei de a solicita documentul lipsă se înscrie în exigențele dispozițiilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 133 din HG nr. 395 / 2016.

În opinia Consiliului, solicitările de clarificare reprezintă instrumente esențiale aflate la dispoziția autorității contractante în scopul edificării acesteia privind situația reală de fapt în ceea ce privește îndeplinirea/neîndeplinirea de către ofertanți a cerințelor din documentația de atribuire.

Prin solicitarea adresată achizitoarea nu a adus atingere principiului tratamentului egal, dedepunerea declarației, la solicitarea comisiei, nu reprezintă, nu este sancționată de lege și nu determină vreun avantaj asocierii în cauză.

Documentul în sine este o declarație, nu este de plano un element al ofertei apt să modifice conținutul propunerii tehnice într-un mod nepermis.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere că potrivit prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, se constată că, legislația aplicabilă prevede dreptul autorităților contractante de a solicita clarificări ofertanților participanți la procedura de atribuire, cu condiția ca, prin respectivele solicitări, să nu se determine un avantaj evident în favoarea ofertantului, respectiv:

”Art. 209. - (1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sa**u în cazul în care lipsesc anumite documente,** autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu **respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.**

(11) În cazul procedurilor simplificate organizate pentru atribuirea contractelor din cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene, în situația în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în situația în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților, de regulă, cel mult de două ori în cursul procesului de evaluare, clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și al transparenței.

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.”

Consiliul are în vedere că dispozițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, invocate fac vorbire și despre completarea unor pocumente lipsă, *î*nsă nu trebuie ignorat faptul că **în cazul în care lipsesc anumite documente,** autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, c**u respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.**

Deși art. 209 din Legea nr. 98/2016 statuează *dreptul* autorității contractante de a solicita oricând clarificări ofertanților pe parcursul analizării și verificării documentelor, din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 1... alin. (1) lit. h) și i) și 133 din HG nr. 395/2016, rezultă *obligați*a autorității contractante de a solicita clarificări, o astfel de interpretare fiind în concordanță cu principiile și scopurile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98 / 2016, cu atât mai mult cu cât comisia de evaluare nu ar putea evalua în mod

corespunzător oferta decât după clarificarea tuturor aspectelor aparent neclare și analiza judicioasă a acestora.

Solicitarea depunerii declarației în speța analizată nu este încadrabilă în prevederile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98 / 2016 - Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat*,* deoarece în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) din HG 395/2016 - Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică."

Această transmiterea declarației nu reprezintă completarea sau modificarea ofertei.

Cu titlu jurisprudențial Consiliul redă considerentele reținute de... cu ocazia pronunțării Deciziei nr...., prin c*are a menținut... nr.... din...*:

[Astfel, instanta are in vedere ca in Cauza 599/10..., Curtea de Justitie a... a retinut că printre obiectivele principale ale normelor de drept al Uniunii în materie de contracte de achiziții publice se numără cel de a asigura libertatea de circulație a serviciilor și deschiderea spre o concurență nedenaturată în toate statele membre. Pentru atingerea acestui dublu obiectiv, dreptul Uniunii aplică în special principiul egalității de tratament între ofertanți sau candidați și obligația de transparență care rezultă din acesta.

Curtea de Justitie a... a statuat ca articolul 2 din Directiva.../18 nu se opune unei dispoziții de drept național, precum articolul 42 alineatul 2 din Legea nr. 25/2006, potrivit căreia, în esență, autoritatea contractantă poate să solicite în scris candidaților să își clarifice oferta fară să solicite totuși sau să accepte vreo modificare a ofertei.

În cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune astfel autoritatea contractantă, revine acesteia din urmă sarcina de a trata diferiții candidați în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații care au făcut obiectul acestei solicitări.

Totodata referindu-se la principiul egalității de tratament, Curtea de Justitie a... in Cauza C 336/12 Manova A/S a statuat că principiul egalității de tratament trebuie interpretat în sensul că nu se opune ca o autoritate contractantă să solicite unui candidat, după expirarea termenului acordat pentru depunerea candidaturilor la un contract de achiziții publice, comunicarea unor documente care descriu situația acestui candidat, precum bilanțul publicat, a căror existența înainte de expirarea termenului stabilit pentru depunerea candidaturii poate fi verificată în mod obiectiv, în măsura în care documentele contractului respectiv nu au impus în mod explicit comunicarea lor sub sancțiunea excluderii candidaturii. O astfel de solicitare nu trebuie să favorizeze sau să defavorizeze nejustificat candidatul sau candidații cărora ie a fost adresată."

In considerentele acestei hotarari, Curtea de Justitie a... a mai retinut ca principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului.

În cauza C-131/16, Archus sp. z o.o., CJUE a decis că " Principiul egalității de tratament al operatorilor economici, enunțat la articolul 10 din Directiva.../17/CE a... și a Consiliului din 31 martie... de coordonare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale, trebuie să fie interpretat în sensul că se opune ca, în cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice, autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să furnizeze declarațiile sau documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate în termenul stabilit pentru depunerea ofertelor.

În schimb, acest articol nu se opune ca autoritatea contractantă să îi solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită pe care ar conține o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare să fie adresată oricărui ofertant care se află în aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați în mod egal și loial și ca această clarificare sau această îndreptare să nu poată fi asimilată depunerii unei noi oferte, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere.

Instanta are in vedere ca jurisprudența Curții de Justitie a..., creata prin hotararile pronuntate in Cauza T-...5/05, privind procedura... vs Comisia Comunităților Europene, Cauza C-599/10 - Lombardini și Mantovani... din cauza C 336/12 Manova, C-496/99 P Comisia/... di Frutta, C-131/16..., Cauza C-42/13 Cartiera dell'Adda, cauzele conexate C-.../16 și C-536/16, C-.../15..., mentionate si de către petenta in plângere, are o importanata covarsitoare in materia achizițiilor

publice, trasand linii directoare referitoare la interpretarea dispozițiilor comunitare privind principiul tratamentului egal, fara ca CNSC sa aduca o atingere acestui deziderat in Decizia contestata.

In prezentul litigiu, pentru considerentele deja mentionate in cuprinsul acestei hotarari judecătorești, in ceea ce privește prima critica a petentei, nu se poate retine ca dispunerea de către Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor a masurilor de remediere, in vederea restabilirii legalitatii procedurii de achiziție publica, este echivalenta situatiei in care se permite de către autoritatea contractanta, modificarea candidaturilor, prin intermediul solicitării de clarificari, toata jurisprudența CJUE invocata de către petenta vizând de fapt aceasta a doua ipoteza, inaplicabila in speța."

Așadar împrejurarea că autoritatea contractantă a solicitat depunerea declarației reclamată nu conduce la concluzia neîndeplinirii cerinței și sancționarea ofertei cu respingerea ei.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de contestatoare.

Următoarele 3 critici privesc pretinsa neîndeplinire a unor specificații tehnice. Referitor la critica adusă privind faptul că P*rodusul ofertat de Catus nu deține modelul de undă sinusoidală, a*rgumentul adus în favoarea criticii formulate se bazează pe împrejurarea că din propunerea tehnică reiese că produsul ofertat de... nu deține o modalitate de undă sinusoidală, astfel cum rezultă din broșura depusă la.... 25, respectiv:

BOBINĂ DE STIMULARE TIP FLUTURE

Diametru: 70 mm

Tratamentul cu... inclus

Tratamentul placebo cu bobina specială placebo inclus

Sistem de răcire integrat pentru a permite utilizarea continuă si pentru a preveni supraîncălzirea

Rata pulsului: capacitatea de a produce o rată variabilă a impulsului, de la câteva impulsuri pe secundă la rate mai mari, cum ar fi 1... de impulsuri pe secundă, esențiale pentru diferite protocoale de tratament. Sistemul nostru de răcire susține stimularea pe termen lung fără probleme de supraîncălzire.

Material si construcție: materiale conductoare de înaltă calitate, cum ar fi cuprul sau aluminiul, pentru eficiență si durabilitate maximă. Conectivitate si compatibilitate:

-Conectori standardizați pentru a asigura compatibilitatea cu diferite modele de stimulatoare ....

-Sistem articulat de fixare pe suportul echipamentului pentru poziționarea mult mai usoară pe zona de tratament vizată

Caracteristicile tehnice ale stimulării

- **Modele de undă:....**
- Intensitate si frecvență: reglabilă.
- Durata stimulării: reglabilă.
- ... (TBS): Este o formă avansată de ... care utilizează un... de stimulare de înaltă frecvență similar cu ritmurile naturale theta ale creierului. Aceasta implică aplicarea unor serii scurte de impulsuri la o frecvență înaltă (de exemplu, 50 Hz), urmată de pauze.

Avantaje: TBS poate fi mai eficient în modularea activității creierului si necesită sesiuni de tratament mai scurte în comparație cu ... tradițional.

Astfel concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că propunerea tehnică depusă de... nu îndeplinește această cerință minimă obligatorie din documentația tehnică, astfel oferta este neconformă.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește la nivelul caietului de sarcini fiind astfel formulată:

...

6. Stimulator magnetic transcranian

Descriere:

Stimulatorul magnetic transcranian este un dispozitiv medical non-invaziv care utilizează câmpuri magnetice pentru a stimula zone specifice ale creierului. Acesta tratează afecţiuni neurologice şi psihiatrice prin inducerea unor curenţi electrici mici care modulează activitatea neuronală, fără a provoca durere

... ~

... bifazic, monofazic si sinusoidal.

Î n cadrul propunerii tehnice depusă de... se regăsesc la filele 6-55 specificații tehnice aferente produsele ofertate... ..., printre configurațiile ofertate fiind următoarele:

Configurare:

1. Stimulator *1

(M-10, M-30, M-50, **M-1...**)

(...)

Performanță înaltă și...

01... M

Diverse opțiuni: M-10, M-30, M-50, **M-1....**

În cadrul Fișei tehnice ..., aferentă modelului ofertat *...: **M-1... ultimat**e,* la... 1, secțiunea Car*acteristici tehnice, s*e specifică faptul că stimulatorul magnetic transcranian ofertat este un echipament medical performant, destinat stimulării neinvazive a sistemului nervos central, utilizând tehnologii de stimulare bifazică, monofazică și sinusoidală, respectiv:

Stimulatorul magnetic transcranian ofertat este un echipament medical performant, destinat stimulării neinvazive a sistemului nervos central, utilizând tehnologii de stimulare bifazică, monofazică și **sinusoidală**. Sistemul este prevăzut cu unitate centrală compactă și ecran ... color interactiv de minimum 8”, care permite vizualizarea în timp real a tuturor parametrilor de stimulare, inclusiv puterea, tipul bobinei, temperatura, tipul stimulului și funcția de trigger.
DA
Prezentare produs:..., pg.....
Fisa tehnica ...: M-1... ultimate.

A fost depusă pentru confirmarea îndeplinirii cerinței, broșura producătorului... M-1... Ultimate, fiind precizate următoarele:

... (...)

...: M-1... Ultimate

unde se menționează, la S*pecificații generale,* la... nr...., punctul VI.... de ultimă generație, faptul că suportă mai multe moduri de stimulare de t*ip sinusoidal, respectiv:*

VI.... de ultimă generație
1. **Suportă mai multe moduri de stimulare de tip sinusoidal**, mono-bifazic, inclusiv: modul cu un singur impuls, modul r..., modul Theta burst, pp..., fiecare mod poate fi reglat liber.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de....

Cea de-a treia critică vizează faptul că e*cranul ... color al produsului ofertat are o dimensiune de 7" (inch), sub dimensiunea minimă de 8" (inch) cerută de fișa tehnică, a*rgumentul adus în favoarea criticii formulate se bazează pe împrejurarea că în propunerea tehnică, ofertanta... a indicat paginile 25-29 din oferta sa, susținând îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, fără însă a indica, punctual, astfel cum era cerut prin caietul de sarcini, modul de îndeplinire al fiecărei caracteristici.

Astfel contestatoarea reclamă că la filele indicate de... nu se regăsesc informații, documente ori alte informații de natură să susțină îndeplinirea cerinței minime din caietul de sarcini, informațiile priv'nd dimensiunea ecranului se regăsesc în fapt la alte pagini din propunerea tehnică decât cele indicate respectiv la pag. 18 și pag.30 din propunerea tehnică depusă și nu respectă dimensiunea solicitată.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește la nivelul caietului de sarcini fiind astfel formulată:

...

... bifazic, monofazic si sinusoidal

Unitate centrala compacta

Ecran interactiv ... color minim 8".

În cadrul Fișei tehnice ..., aferentă modelului ofertat *...: **M-1... ultimat**e,* la... 1, secțiunea Car*acteristici tehnice, s*e specifică faptul că: Sti mulatorul magnetic transcranian ofertat este un echipament medical performant, destinat stimulării neinvazive a sistemului nervos central, utilizând tehnologii de stimulare bifazică, monofazică și sinusoidală. Sis**temul este prevăzut cu unitate centrală compactă și ecran ... color interactiv de minimum 8", ca**re permite vizualizarea în timp real a tuturor parametrilor de stimulare, inclusiv puterea, tipul bobinei, temperatura, tipul stimulului și funcția de trigger.

A fost depusă pentru confirmarea îndeplinirii cerinței, broșura producătorului... M-1... Ultimate, fiind precizate următoarele:

... (...)

...: M-1... Ultimate

unde se menționează, la S*pecificații generale,* la... nr.... punctul punctul III. Gene*rator de stimulare ..., fa*ptul că este prevăzut cu un ecran LCD încorporat de 8 inch, respectiv:

III. Generator de stimulare ...

1.★Software încorporat all-in-one, **ecran LCD încorporat de 8 inch**, care poate afișa starea generatorului și informațiile despre protocol și pacient în timp real și acceptă funcționarea independentă de pe computer.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de....

*U*ltima critică adusă vizează pretinsa neîndeplinire a cerințelor privind consumul de putere și sursa de alimentare.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticilor se bazează pe faptul că, deși ofertanta... a declarat cu titlu general că îndeplinește aceaste cerințe, nici propunerea tehnică, nici celelalte documente depuse nu conțin în fapt informații ori documente care să susțină îndeplinirea acestei cerințe.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește la nivelul caietului de sarcini fiind astfel formulată:

...

Sursa de alimentare:...V, 50/60Hz

Consum putere: maxim 2300VA

În cadrul Fișei tehnice ..., aferentă modelului ofertat ***M-1... ultimat**e,* la... 2, secțiunea Car*acteristici tehnice, s*e specifică faptul că alimentarea se realizează la...V, 50/60Hz, cu un consum maxim de... VA, respectiv:

Alimentarea se realizează la...V, 50/60Hz,

cu un consum maxim de... VA.

A fost depus*...:...T. 18.....01, la... 2/184,* fiind precizate următoarele:

Test item description. ..

Trade...(s)...

.....LTD.....

Bloc... B, 2/F... (...), 15 Sci-tech North 1st Road....., PEOPLE'S...

.../Type reference Ratings M -10 Ultimate: For... M-10 Ultimate: 230VAC, 50Hz, 150jj
M-30 Ultimate, For... M-30 Ultimate: 230VAC, 50Hz, 18...\
M-50 Ultimate... M-50 Ultimate: 230VAC, 50Hz,
M-1... For... M-1... Ultimate: 230VAC, 50Hz, 3...0VA.

În raport de cele reținute având în vedere faptul că în... indicat este precizat un consum de... VA, se impune clarificarea cu ofertanta... în ceea ce privește specificația consum putere, prin raportare la specificația... VA din cadrul caietului de sarcini.

Contrar celor susținute de contestatoare prin intermediul concluziilor scrise, potrivit cărora autoritatea contractanta nu putea avea in vedere documentele depuse de CATTUS, după trecerea termenului limita de depunere a ofertelor, iar o interpretare contrara face oferta CATTUS inacceptabilă (...) A precizat pentru prima dată că produsul ofertat este... ... M1-..., aspect ce nu reieșea din niciun document depus în cadrul ofertei, așa cum a fost anterior arătat, ofertanta reclamată a prezentat documente tehnice aferente mai multor produse... ..., printre acestea fiind identificat și produsul ofertat ofertat ...: M-1... *ultimate. Faptul că* ofertanta a depus în cadrul propunerii tehnice documente tehnice aferente diferitlor configurații nu conduce la concluzia la care ajunge contestatoarea.

Recapitulând față de ansamblul considerentelor mai sus amintite, se impune clarificarea cu ofertanta... în ceea ce privește specificația consum putere, prin raportare la specificația din cadrul caietului de sarcini.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic/financiar.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., sub aspectul modului de îndeplinire a specificației consum putere.

În ceea ce privește solicitarea autorității contractante de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației, aceasta va fi respinsă, întrucât nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., pentru Lotul nr....- ...

Anulează, în parte, Pr*ocesul - verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini în vederea atribuirii contractului de achiziție publică și, în parte...* procedurii nr*..., în partea ce privește oferta..., pr*ecum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii, pentru Lotul nr....- ...

... la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei depusă de..., în privința specificației tehnice referitoare la consumul de putere, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii, pentru Lotul nr....- ...

Respinge solicitarea autorității contractante de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.