Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în....., b**l**...., et...., ap...., sector..., reprezentată legal prin administrator ing.... și asistată și/sau reprezentată juridic prin „... - CABINET DE AVOCAT" privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect … - loturile …, …, …, … și … cod..., de …, cu sediul în..., … nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în principal, anularea achiziției;
- în subsidiar - obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini în sensul solicitat în cuprinsul contestației și la punerea în acord a tuturor documentelor achiziției;
- suspendarea continuării procedurilor loturilor achiziției în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2026;
- în cazul respingerii cererii de suspendare a procedurilor achiziției, solicită obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen limită de depunere a ofertelor;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (onorariu avocat în sumă de... - anexa nr. 1) în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2026 și art. 453 alin. (1) c.pr.civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică noul caiet de sarcini - adresa nr. AP.... /..., astfel cum a fost modificat prin clarificarea f.n/..., solicitând cele precizate în partea introductivă a....

Prin adresa nr. .../…/..., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând Consiliului să ia act de măsurile de remediere adoptate în urma contestației și în consecință să dispună respingerea contestației, ca rămasă fără obiect.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect …, cod... … (Rev.2), …, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai *scăzut, iar data limit*ă de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora …:....

Nemulțumită fiind de noul caiet de sarcini - adresa nr. .... /..., astfel cum a fost modificat prin clarificarea f.n/..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a....

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (22) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Așa cum a fost anterior reținut, analizând criticile formulate de autoarea contestației, se are în vedere faptul că acestea vizează unele prevederi ale documentației de atribuire.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, și anume **anularea procedurii de atribuire**, aspect relevat de … potrivit punctului de vedere transmis prin adresa nr..../…/..., înregistrată la Consiliu sub nr....: Prin contestația formulată și depusă la..., înregistrată la autoritatea contractantă la nr.... din..., contestatorul critică modul în care autoritatea contractantă s-a conformat.../…/..... din....

In esență contestatorul consideră că autoritatea contractantă nu remediat anunțul de participare .../... conform dispozițiilor cuprinse în....

In cadrul acestei proceduri s-au solicitat multe clarificări, au fost formulate mai multe contestații și s-au produs, din eroare, anumite omisiuni în conținutul caietului de sarcini, pe care le-am remediat pe rând.

Din nefericire platforma SEAP nu ne permite să modificăm anumite câmpuri, cum ar fi cel privind legislația aplicabilă, pe care contestatorul insistă că ar fi trebuit modificat, considerând că nu este suficientă enumerarea bazei legale în Caietul de sarcini și că se impune modificarea anunțului de participare.

Pentru aceste motive invocate în contestație autoritatea contractantă consideră că devine aplicabilă prevederea art. 212 alin. 1 lit. d) din Legea 98/2016.

Anularea procedurii a fost operată în platforma SEAP în data de....

Pentru toate aceste motive, solicităm Consiliului să dispună RESPINGEREA Contestației formulată de...., ca rămasă fără obiet în urma anulării procedurii de atribuire.

și prin postarea în SEAP, la data de...**, motivul** care a stat la baza acestei decizii este: ”... Acea**s**tă procedur**ă** a fost anulată automat la anularea ultimului lot”.

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de achiziție publică, este anulată implicit și documentația aferentă, astfel criticile formulate de... prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr...., care vizează unele prevederi ale documentației de atribuire, au rămas fără obiect.

Totodată, în soluționare se reține faptul că demersurile efectuate de autoritatea contractantă sunt chiar în sensul dorit de contestatoarea..., aceasta solicitând ”în princi**p**al, anularea achiziției”.

P e cale de consecință, Consiliul va respinge contestația formulată de.....

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoare, se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura seria … nr...., în valoare de..., emisă de... - Cabinet de Avocat și achitată de... potrivit confirmării tranzacției emisă de..., corespunzătoare acestei sume.

Consiliul reține că... a transmis contestația sa, prin e-mail, la data de..., iar autoritatea co**ntractantă a adoptat măsurile de remediere în data de..., aș**adar, înlăuntrul termenului de 3 **zile stabilit de art. 9 din Legea nr. 101/2016, calculat potrivit art. 5** din același act normativ.

De asemenea, măsurile de remediere adoptate au fost comunicate contestatoarei, celorlalți operatori economici, precum și Consiliului, prin publicarea lor în SEAP, la data de..., așadar „nu mai t*ârziu de o zi de la data adoptării lor”, confor*m celor statuate de același temei legal.

În concluzie, se reține că **în sarcina autorității contractante nu s-a identificat nicio întârziere în privința adoptării măsurilor de remediere urmare a contestației depuse,** fiind respectate termenele și dispozițiile legale incidente cauzei, drept care, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 454 din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea... privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de..., în contradictoriu cu ….

Respinge cererea... privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.