



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3471/C10/3220

Data: 28.10.2026

Prin contestația nr. 512/06.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59553/07.08.2026, depusă de RCI PROJECT SRL, lider al Asocierii RCI PROJECT SRL- MACO CONSTRUCT SRL, cu sediul în Comuna Iacobeni, str. Republicii nr. 79, județul Suceava, având CIF RO3560842, reprezentată de Iacoban Alexandra Roxana și convențional prin Av. Mavrodin Ionuț Tiberiu, cu sediul profesional ales în Constanța, Str. Ecaterina Varga nr. 18, et. 1, ap. 2, Jud. Constanța, împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*ÎNFIINȚARE CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE PENTRU CONSUM PROPRIU DIN SURSE REGENERABILE ÎN COMUNA STULPICANI, JUDEȚUL SUCEAVA*”, cod CPV 45251100-2, de către COMUNA STULPICANI (PRIMĂRIA COMUNEI STULPICANI), cu sediul în Stulpicani, str. Învățător Dranca Chiril nr. 60, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- (i) admiterea contestației
- (ii) anularea în parte a tuturor actelor premergătoare, corelative și subsecvente raportului procedurii, a Raportului procedurii nr. 6023/30.07.2026 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, în ceea ce privește, pe de o parte, respingerea ofertei contestatoarei și, pe de altă parte, declararea admisibilă, punctarea și desemnarea drept câștigătoare a ofertei Asocierii FLUID PROJECT CONCEPT SRL - CERAMICA STIL SRL;
- (iii) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, cu menținerea constatărilor favorabile consemnate în Raportul intermediar nr. 3896/18.05.2026 și cu înlăturarea, ca nelegale, a constatărilor privind punctele 1.4, 2.1 și 2.3 din solicitarea de clarificări,
- (iv) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare, urmând a se ține cont de toate criticile prezentate, cu aplicarea aceluiași standard de evaluare, cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2

alin. (2) din Legea nr. 98/2016, iar dacă toate criticile se confirmă, respingerea ofertei ca inacceptabilă și/sau neconformă;

(v) obligarea autorității contractante ca, după reevaluare, să recalculeze punctajele, să refacă clasamentul ofertelor admisibile, să desemneze câștigătorul și să emită un nou raport și noi comunicări, complet și verificabil motivate;

(vi) în subsidiar, numai dacă nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală, anularea procedurii, potrivit art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

(vii) să se ia act de faptul că, potrivit art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului, sub sancțiunea nulității absolute a contractului încheiat cu nerespectarea acestei interdicții;

(viii) încuviințarea accesului contestatoarei la dosarul cauzei și la dosarul achiziției, în condițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

În subsidiar, în măsura în care Consiliul ar aprecia că se impun și alte măsuri de remediere, solicită dispunerea oricăror măsuri necesare pentru restabilirea legalității procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62409/18.08.2026, FLUID PROJECT CONCEPT, Lider al Asocierii FLUID PROJECT CONCEPT (Leader), Ceramica Stil, având sediul social în Comuna Cajvana, str. Principala nr. 1925, cod poștal 727100, județul Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2022002027337, având CUI RO46890349, reprezentată prin Administrator Vasile Solcan și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, privind contestația formulată de RCI PROJECT SRL, solicitând:

1. Admiterea cererii de intervenție;

2. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației ca fiind lipsită de interes. Asocieria RCI PROJECT SRL (Leader), MACO CONSTRUCT nu a contestat toate motivele de neconformitate care viza propria sa excludere. Prin urmare, la acest moment acesta este exclus definitiv.

3. Pe FOND: În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respingerea Contestației formulată de Societatea RCI PROJECT SRL - Lider al Asocierii RCI PROJECT SRL (Leader)- MACO CONSTRUCT, ca fiind nefondată, atât în ceea ce privește propria sa excludere, cât și în ceea ce privește oferta Asocierii FLUID PROJECT CONCEPT.

4. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile statuate în cuprinsul art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

5. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de RCI PROJECT SRL, în contradictoriu cu COMUNA STULPICANI (PRIMĂRIA COMUNEI STULPICANI), în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei FLUID PROJECT CONCEPT, iar în temeiul alin. (6) al aceluiași articol, o va respinge în partea referitoare la evaluarea propriei oferte.

Anulează Raportul procedurii și actele subsecvente și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei câștigătoare, astfel cum rezultă din motivarea prezentei, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, cererea de intervenție formulată de FLUID PROJECT CONCEPT.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale.