



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3463/C6/3435

Data: 28.10.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 63082/20.08.2026, formulată de către societatea UR BIOLED SRL, cu sediul în județul Iași, Comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2016001956228, având CUI 32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin STAIKU DANIELA - CABINET DE AVOCAT, cu sediul în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor, împotriva documentației de atribuire întocmită de către ORAȘUL ZĂRNEȘTI (PRIMĂRIA ORAȘULUI ZĂRNEȘTI), cu sediul în localitatea Zărnești, str. Mitropolit Ion Metianu nr. 1, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție respectiv – servicii pentru elaborarea PTh (inclusiv documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor) și Execuția lucrări pentru obiectivul de investiții „Eficientizare iluminat public în orașul Zărnești”*, anunț de participare nr. SCN1178611/12.08.2026, s-a solicitat:

1. suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;
2. obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;
3. dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire;

4. prelungirea perioadei stabilită pentru depunerea ofertelor;
5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;
6. acces la dosarul constituit la Consiliu.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă, ca rămasă fără obiect, de Consiliu prin Încheierea nr. 3222/C6/3435 din data de 25.08.2026.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de către societatea URBIOLED SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ZĂRNEȘTI (PRIMĂRIA ORAȘULUI ZĂRNEȘTI), în calitate de autoritate contractantă, că va admite cererile contestatoarelor de modificare/completare/clarificare a documentației de atribuire în conformitate cu cele stabilite de Consiliu și/sau achiesate de autoritatea contractantă, referitoare la:

- eliminarea cerințelor privind realizarea unei probe practice și depunerea de mostre în vederea desfășurării acesteia;
- uniformizarea criptării de 128 de biți;
- eliminarea cerințelor privind includerea costurilor comunicațiilor de tip GSM pentru o perioadă de 10 ani
- eliminarea cerințelor privind elementele constructive al senzorul integrat, caracteristicile tehnice ale acestuia și cele ale modulului de alimentare.

Obligă autoritatea contractantă la modificarea/completarea documentației de atribuire potrivit aspectelor de fapt și de drept stabilite în motivare și publicarea respectivelor modificări în SEAP, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Obligă autoritatea contractantă la stabilirea unei noi date-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele noii documentației de atribuire, în conformitate cu prevederilor art. 55 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Respinge celelalte critici, precum și capătul de cerere de anulare a procedurii de atribuire, având în vedere că este posibilă luarea de măsuri de remediere de către autoritatea contractată, cu respectarea principiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, procedura fiind suspendată.

Respinge ca nedovedită cererea societății URBIOLED SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.