



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3459/C1/3215,3245,3251

Data: 28.10.2026

Prin **contestația** nr. 330/06.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59464/06.08.2026, formulată de EGIS ROMÂNIA SA (**dosar nr. 3215/2026**), cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, W_07_02-11, etaj 7, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1996005016405, având cod unic de înregistrare RO 8549269, reprezentată prin director general, împotriva raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1198SAA/27.07.2026, emise de către entitatea contractantă COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV SA NEAMȚ, cu sediul în Piatra Neamț, str. Locotenent Drăghiescu, nr. 20, județul Neamț, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „CS4 - Servicii de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor din cadrul Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2021-2027”, cod CPV 71520000-9, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026 emis de entitatea contractantă, anularea deciziei entității contractante privind rezultatul procedurii, anularea tuturor actelor și rapoartelor intermediare și/sau finale în temeiul cărora a fost adoptată decizia entității contractante privind rezultatul procedurii, precum și anularea eventualelor acte subsecvente deciziei entității contractante privind rezultatul procedurii;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1198SAA/27.07.2026, adresată societății sale, prin care oferta sa este declarată ca ocupând poziția a 4-a în clasamentul rezultat în urma evaluării ofertelor;

- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor, cu respectarea exclusivă a criteriilor, cerințelor și factorilor de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, a clarificărilor comunicate

operatorilor economici și a principiilor prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016;

- acordarea accesului la și a posibilității de a efectua fotocopii după documentele din dosarul achiziției publice pe care entitatea contractantă urmează să îl transmită în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 327/14.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61820/14.08.2026, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL în calitate de lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL - HILL INTERNATIONAL NV – PROIECT CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Dr. Iacob Felix nr. 17-19, etaj 3, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2004009220407, având cod unic de înregistrare RO 16489575, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție în interes propriu (principală) și accesorie, în interesul entității contractante, solicitând:

A. să respingă contestația, ca nefondată, în tot sau cel puțin în parte, în ceea ce privește:

- criticile formulate față de modul de evaluare a ofertei contestatorului;

- criticile formulate față de oferta Asocierii sale,

și să mențină ca legale actele atacate, dat fiind faptul că apreciază ca legală conduita entității contractante, sub aspectul modului de evaluare a ofertei EGIS ROMÂNIA SA (denumită în cele ce urmează „Oferta EGIS”), iar orice altă modalitate de evaluare a ofertei Asocierii sale sau a ofertei contestatorului, în maniera pretinsă prin contestație, ar fi valorat încălcarea de către entitatea contractantă a propriei documentații de atribuire, astfel cum aceasta a rămas definitivă prin neatacare.

B. să constate caracterul neconform și inacceptabil al ofertei EGIS ROMÂNIA SA, pentru motivele pe care în continuare le va arăta.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62363/18.08.2026, ECOAPA DESIGN SRL în calitate de lider al Asocierii ECOAPA DESIGN SRL – PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES SA – SAFEGE SAS, cu sediul în București, str. Brăilița nr. 88, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/12958/2015, având cod unic de înregistrare RO 35157017, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

- să se constate caracterul neconform și inacceptabil al ofertei Egis și, pe cale de consecință, să respingă contestația Egis ca fiind lipsită de interes.

- în subsidiar, să respingă contestația Egis, ca nefondată.

- în ipotezele cumulate în care Consiliul va considera că argumentele subsumate de intervenient excepției lipsei de interes nu sunt de natură să conducă la admiterea excepției lipsei de interes și Consiliul va admite contestația Egis (n.n. în intervenție era menționat „va admite contestația Hill”, text evident eronat), atunci solicită:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, a comunicării rezultatului procedurii către Egis nr. 1198SAA/27.07.2026, respectiv partea prin care entitatea contractantă a declarat conformă și admisibilă oferta Egis și, pe cale de consecință,

- reluarea procedurii și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei Egis și respingerea acesteia ca neconformă și inadmisibilă.

Solicită, totodată, accesul reprezentanților Ecoapa la actele procedurii, inclusiv la documentele din oferta Egis care, potrivit legii, nu sunt confidențiale.

Prin contestația nr. 313/07.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59713/07.08.2026 (**dosar nr. 3245/2026**), formulată de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL în calitate de lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL - HILL INTERNATIONAL NV – PROIECT CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Dr. Iacob Felix nr. 17-19, etaj 3, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2004009220407, având cod unic de înregistrare RO 16489575, reprezentată prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 1196SAA/27.07.2026, emise de către entitatea contractantă COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV SA NEAMȚ, cu sediul în Piatra Neamț, str. Locotenent Drăghiescu, nr. 20, județul Neamț, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei declarate câștigătoare a procedurii, sub aspectul admisibilității acesteia, precum și a părților din raportul procedurii care stabilesc ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire Asocieria ECOAPA;

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, în ceea ce privește modul de aplicare a criteriului de atribuire la oferta sa și la oferta Asocierii ECOAPA:

- anularea înscrisurilor care stau la baza elaborării raportului procedurii, cu referire la procesele verbale privind evaluarea ofertelor;

- anularea înscrisurilor subsecvente raportului procedurii, cu referire la comunicările de rezultat transmise ofertanților;

- reluarea activității de evaluare cu:

- constatarea incidenței unor cazuri de excludere în privința ofertei ilegal declarate câștigătoare a procedurii;

- stabilirea inadmisibilității ofertei ilegal declarate câștigătoare a procedurii;

- acordarea punctajului ofertei sale în acord cu cele ce rezultă din înscrisurile depuse în cadrul ofertei și cu cerințele concrete statuate prin documentația de atribuire;

- acordarea punctajului ofertei Asocierii ECOAPA cu aplicarea aceluiași rigori pe care comisia de evaluare le aplică la acordarea punctajului ofertei Asocierii sale.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62366/18.08.2026, ECOAPA DESIGN SRL în calitate

de lider al Asocierii ECOAPA DESIGN SRL – PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES SA – SAFEGE SAS, cu sediul în București, str. Brăilița nr. 88, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/12958/2015, având cod unic de înregistrare RO 35157017, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

- să se constate caracterul neconform și inacceptabil al ofertei HILL și, pe cale de consecință, să respingă contestația HILL ca fiind lipsită de interes.

- în subsidiar, să dispună respingerea contestației HILL ca nefondată.

- în ipotezele cumulate în care (i) Consiliul va considera că argumentele subsumate de societatea sa excepției lipsei de interes nu sunt de natură să conducă la admiterea excepției lipsei de interes și (ii) Consiliul va admite contestația HILL, atunci solicită:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, a comunicării rezultatului procedurii către HILL respectiv partea prin care entitatea contractantă a declarat conformă și admisibilă oferta HILL și, pe cale de consecință,

- reluarea procedurii și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei HILL și respingerea acesteia ca neconformă și inadmisibilă.

Solicită, totodată, accesul reprezentanților Ecoapa la actele procedurii, inclusiv la documentele din oferta HILL care, potrivit legii, nu sunt confidențiale.

Prin contestația nr. CNM-OF-VAM-846(o)/07.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59834/07.08.2026 (**dosar nr. 3251/2026**), formulată de TPF INGINERIE SRL în calitate de lider al Asocierii TPF INGINERIE SRL – TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL, cu sediul în București, Sediul Business Garden Bucharest, Calea Plevnei nr. 159, clădirea A, etaj 6, sector 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2010005420402, având cod unic de înregistrare RO 26985401, reprezentată legal prin administrator, împotriva refuzului accesului la dosarul achiziției (actele nr. 1258SAA/31.07.2026 și nr. 1282SAA/04.08.2026), a rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 1203SAA/27.07.2026 și a raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, emise de către entitatea contractantă COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV SA NEAMȚ, cu sediul în Piatra Neamț, str. Locotenent Drăghiescu, nr. 20, județul Neamț, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. constatarea nelegalității actelor entității contractante nr. 1258SAA/31.07.2026 și nr. 1282SAA/04.08.2026 de a respinge Asocierii TPF accesul la DUAE și documentele de calificare, propunerea tehnică, propunerea financiară și răspunsurile la solicitările de clarificări ale ofertanților concurenți, precum și la documentele justificative DUAE depuse de ofertantul declarat câștigător;

2. încuviințarea accesului la dosarul achiziției constituit la Consiliu, în subsidiar obligarea entității contractante a permite accesul neîngrădit la dosarul achiziției;

3. constatarea nelegalității modului de evaluare a ofertei depuse de Asocieria Ecoapa, clasată pe locul 1, aceasta fiind inadmisibilă;

4. anularea rezultatului procedurii de atribuire conținut în comunicarea emisă sub nr. 1203SAA din data de 27.07.2026, anularea raportului procedurii încheiat sub nr. 1190SAA din data de 27.07.2026, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente prin care s-a stabilit rezultatul procedurii,

5. obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii TPF și a ofertelor Ecoapa, Hill International, Romair Consulting și Egis Romania pornind de la considerentele ce vor fi reținute de CNSC în legătură cu prezenta contestație.

6. admiterea cererii de repunere în termen pentru dreptul de a formula contestație în privința motivelor de nelegalitate și netemeinicie ale actelor entității contractante reieșite din motivele de neconformitate pe care le va indica ulterior studierii actelor entității contractante la care i s-a respins accesul.

Prin adresa nr. 330/17.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62134/17.08.2026, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL în calitate de lider al Asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL - HILL INTERNATIONAL NV – PROIECT CONSULTING SRL, cu sediul în București, str. Dr. Iacob Felix nr. 17-19, etaj 3, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2004009220407, având cod unic de înregistrare RO 16489575, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție în interesul entității contractante, solicitând:

A. să respingă contestația, ca nefondată, în tot sau cel puțin în parte, în ceea ce privește:

- cererea contestatorului de acces neîngrădit la oferta Asocierii sale, în integralitatea ei;

- criticile formulate față de modul de evaluare a ofertei contestatorului, sub aspectul inadmisibilității ofertei și a modului de acordare a punctajului;

- criticile formulate față de oferta asocierii sale,

și să mențină ca legale actele atacate, dat fiind faptul că apreciază ca legală conduita entității contractante, sub aspectul modului de evaluare a ofertei TPF INGINERIE SRL, iar orice altă modalitate de evaluare a ofertei asocierii sale sau a ofertei contestatorului, în maniera pretinsă prin contestație, ar fi valorat încălcarea de către entitatea contractantă a propriei documentații de atribuire, astfel cum aceasta a rămas definitivă prin neatacare.

Prin aceeași cerere, intervenientul își rezervă formularea, în interes propriu, a unor critici privind sustenabilitatea prețului ofertat de TPF INGINERIE SRL, pentru ipoteza în care respingerea ofertei acestuia s-ar întemeia doar pe diferența de 2,46 lei, și solicită accesul la oferta contestatorului, inclusiv la informațiile declarate confidențiale.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63403/21.08.2026, ECOAPA DESIGN SRL în calitate

de lider al Asocierii ECOAPA DESIGN SRL – PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES SA – SAFEGE SAS, cu sediul în București, str. Brăilița nr. 88, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/12958/2015, având cod unic de înregistrare RO 35157017, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

- să dispună conexarea dosarului nr. 3251/2026 la dosarul nr. 3215/2026, primul înregistrat în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, împreună cu dosarul nr. 3245/2026;

- să se constate caracterul neconform și inacceptabil al ofertei TPF și, pe cale de consecință, să respingă contestația TPF ca fiind lipsită de interes.

- în subsidiar, să dispună respingerea contestației TPF, ca nefondată.

- în ipotezele cumulate în care (i) Consiliul va considera că argumentele subsumate de societatea sa excepției lipsei de interes nu sunt de natură să conducă la admiterea excepției lipsei de interes și (ii) Consiliul va admite contestația TPF, atunci solicită:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, a comunicării rezultatului procedurii către TPF respectiv partea prin care entitatea contractantă a declarat admisibilă oferta TPF și, pe cale de consecință,

- reluarea procedurii și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei TPF și respingerea acesteia ca inadmisibilă.

Solicită, totodată, accesul reprezentanților Ecoapa la actele procedurii, inclusiv la documentele din oferta TPF care, potrivit legii, nu sunt confidențiale.

Intervenientul solicită ca cererea să fie calificată drept intervenție principală în privința criticilor noi formulate asupra ofertei TPF INGINERIE SRL și drept intervenție accesorie în privința apărărilor formulate în vederea respingerii contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul **dosarelor nr. 3215/2026, nr. 3245/2026 și nr. 3251/2026** au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiate, excepția inadmisibilității în principiu a cererii de intervenție principale formulate de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL în dosarul nr. 3251/2026, excepția tardivității cererilor

de intervenție formulate de ECOAPA DESIGN SRL, excepția inadmisibilității capetelor de cerere din cererile de intervenție formulate de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL și ECOAPA DESIGN SRL privind oferta EGIS ROMÂNIA SA și excepția inadmisibilității criticilor formulate de TPF INGINERIE SRL împotriva ofertei EGIS ROMÂNIA SA.

Constată rămasă fără obiect excepția conexității și excepția inadmisibilității criticilor formulate de EGIS ROMÂNIA SA, prin concluziile scrise nr. 376/15.09.2026, împotriva ofertei HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL.

Respinge solicitările EGIS ROMÂNIA SA, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, TPF INGINERIE SRL și ECOAPA DESIGN SRL de restricționare a accesului celorlalte părți la documentele propriilor oferte.

Admite capătul de cerere din contestația formulată de TPF INGINERIE SRL privind accesul la dosarul achiziției sectoriale și constată nelegalitatea adresei nr. 1258SAA/31.07.2026 și a procesului-verbal nr. 1282SAA/04.08.2026.

Admite cererile de repunere în termen formulate de TPF INGINERIE SRL și de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL. Respinge, ca inadmisibile, criticile noi formulate de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL prin actele nr. 377/23.09.2026, nr. 378/23.09.2026, nr. 385/28.09.2026, nr. 388/02.10.2026 și nr. 401/12.10.2026.

Respinge, ca neîntemeiate, cererile de repunere în termen formulate de ECOAPA DESIGN SRL și respinge, ca tardive, criticile formulate de acesta pentru prima dată prin concluziile scrise din 10.09.2026 și 11.09.2026.

Respinge, ca neîntemeiate, excepțiile lipsei de interes a contestatorilor EGIS ROMÂNIA SA, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL și TPF INGINERIE SRL, unite cu fondul.

Admite, în parte, contestația formulată de EGIS ROMÂNIA SA (dosarul nr. 3215/2026), contestația formulată de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL (dosarul nr. 3245/2026) și contestația formulată de TPF INGINERIE SRL (dosarul nr. 3251/2026), în contradictoriu cu entitatea contractantă COMPANIA JUDEȚEANĂ APA SERV SA NEAMȚ.

Anulează, în parte, procesul-verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 941SAA/12.06.2026, în ceea ce privește punctajul acordat ofertelor EGIS ROMÂNIA SA și TPF INGINERIE SRL la subfactorii de evaluare 2.2 și 2.3, ofertei HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL la subfactorii de evaluare 2.2 și 2.3 și ofertei ECOAPA DESIGN SRL la subfactorul de evaluare 2.2.

Anulează, în parte, procesul-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. 1068SAA/29.06.2026, în ceea ce privește declararea, ca inacceptabilă, a ofertei TPF INGINERIE SRL și verificarea prețurilor aparent neobișnuit de scăzute ale ofertelor TPF INGINERIE SRL, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, ROMAIR CONSULTING SRL și EGIS ROMÂNIA SA.

Anulează, în parte, procesul-verbal nr. 1175SAA/23.07.2026, în ceea ce privește constatarea îndeplinirii de către ofertantul ECOAPA DESIGN SRL a cerinței privind experiența similară (pct. III.1.3.a) din fișa de date).

Anulează raportul procedurii nr. 1190SAA/27.07.2026, în măsura în care preia aspectele anulate potrivit celor de mai sus, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii nr. 1196SAA/27.07.2026, nr. 1198SAA/27.07.2026 și nr. 1203SAA/27.07.2026.

Obligă entitatea contractantă ca, în termen de 20 de zile de la primirea prezentei decizii, să reia procedura de atribuire din etapa evaluării ofertelor și să reevalueze, cu respectarea considerentelor prezentei decizii:

a) oferta ECOAPA DESIGN SRL, în ceea ce privește îndeplinirea cerinței privind experiența similară, prin raportare la valoarea serviciilor de supervizare din contractul nr. KHV-QCBS-01 recepționate în perioada de referință, fără serviciile precontractuale, și punctajul la subfactorul 2.2, cu analiza, sub aspectul conformității ofertei și al punctajului, a planificării supervizării contractului de lucrări CL01 (Lot 2) pe o durată de 66 de luni, prin raportare la Clarificarea nr. 7;

b) oferta HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, în ceea ce privește punctajul la subfactorii 2.2 și 2.3 și justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut;

c) oferta EGIS ROMÂNIA SA, în ceea ce privește punctajul la subfactorii 2.2 și 2.3 și justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut;

d) oferta ROMAIR CONSULTING SRL, în ceea ce privește justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut;

e) oferta TPF INGINERIE SRL, în ceea ce privește propunerea financiară, considerată la prețul corectat de 11.455.346,45 lei fără TVA, justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, punctajul la subfactorii 2.2 și 2.3 și incidența motivului de excludere prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016, în condițiile art. 184 din aceeași lege; precum și să recalculeze punctajele, să stabilească clasamentul și să emită un nou raport al procedurii și noi comunicări privind rezultatul acesteia.

Menține celelalte acte ale procedurii de atribuire, în măsura în care nu sunt afectate de măsurile dispuse.

Respinge, ca neîntemeiate, celelalte critici din contestațiile formulate de EGIS ROMÂNIA SA, HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL și TPF INGINERIE SRL, inclusiv criticile formulate de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL privind incidența, în privința ofertei ECOAPA DESIGN SRL, a motivelor de excludere prevăzute de art. 180 alin. (1) lit. e) și f) din Legea nr. 99/2016.

Respinge, ca lipsite de interes, criticile formulate de TPF INGINERIE SRL privind punctajul acordat ofertei HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL la subfactorul 2.3 și ofertelor ROMAIR CONSULTING SRL și EGIS ROMÂNIA SA la subfactorul 2.2.

Admite, în parte, cererile de intervenție formulate de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL în dosarele nr. 3215/2026 și nr.

3251/2026 și de ECOAPA DESIGN SRL în dosarele nr. 3215/2026, nr. 3245/2026 și nr. 3251/2026, numai în ceea ce privește verificarea justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei contestatorului, iar, în cazul cererii formulate de ECOAPA DESIGN SRL în dosarul nr. 3251/2026, și în ceea ce privește verificarea incidenței motivului de excludere prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016, măsuri dispuse potrivit celor de mai sus, și le respinge, ca neîntemeiate, în rest.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 7 (șapte) exemplare originale, conține 123(unasutădouăzecișitrei) pagini