

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 413/C6/4960,5025

Data: 12.02.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 88848/17.12.2025 (dosar nr. 4960/2025), formulată de către societatea OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL, cu sediul în localitatea Chitila, sos. Banatului nr.1, județul Ilfov, înregistrată la ONRC sub nr. J23/2346/2002, având CUI 6844800, reprezentată legal prin administrator Niky Panait Danielopol, împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de către MUNICIPIUL BOTOȘANI, cu sediul în municipiul Botoșani, Piața Revoluției nr. 1, județul Botoșani, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire desfășurată prin „licitație deschisă”, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, împărțit pe loturi, având ca obiect: *Furnizarea de mobilier specific în cadrul proiectului „Dotarea unităților de învățământ din Municipiul Botoșani cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale”*, cod CPV 39160000-1 Mobilier școlar (Rev.2), anunț de participare nr. CN1074466/18.10.2024, în ce privește lotul nr. 1 – *„Dotarea sălilor de clasă cu mobilier pentru învățământul primar și gimnazial”*, s-au solicitat următoarele: „anularea adresei nr. 30874 din 11.12.2025, de comunicare a rezultatului procedurii aferent lotului 1, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a celor subsecvente; anularea raportului procedurii de atribuire nr. 30872/11.12.2025, în partea care privește ofertantul desemnat câștigător stabilit pentru lotul 1; anularea actelor subsecvente care au stat la baza deciziei autorității privind declararea ofertei noastre necâștigătoare și de atribuire a acordului-cadru către ofertantul declarat câștigător, respectiv MOBILIER DELAGRAVE SRL; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare cu respectarea, cerințelor obligatorii ale documentației de atribuire, astfel cum acestea au fost publicate în SEAP cu respectarea principiilor transparenței și al tratamentului egal; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin cerere de intervenție nr. 1261/22.12.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 91218/29.12.2025, societatea MOBILIER DELAGRAVE

SRL, cu sediul în localitatea Dărbăni, strada 1 Decembrie, nr. 87, județul Botoșani, înregistrată la ONRC sub nr. J07/72/2018, având CUI 38818776, reprezentată legal prin administrator Agrigoroae Răzvan și convențional prin avocat Marius Gogescu, a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de către OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL, ca tardiv introdusă, sau, în măsura respingerii excepției, ca nefondată, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 89871/22.12.2025 (dosar nr. 5025/2025), formulată de către societatea PRO TELECOM SRL, cu sediul social în municipiul Gherla, strada Fierarilor nr. 1, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2022/2006, CUI 18761365, reprezentată legal prin administrator Constantin Dascălu și convențional prin SCA DĂNESCU & ASOCIAȚII, cu sediul profesional și procedural ales în municipiul București, str. Alexandru Philippide nr. 14A, sector 2, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de atribuire organizată de către MUNICIPIUL BOTOȘANI, în calitate de autoritate contractantă, în ce privește Lotul nr. 2 – *„Dotarea sălilor de clasă cu mobilier pentru învățământul liceal”*, s-au solicitat următoarele: *„anularea raportului procedurii nr. 3 întocmit pentru loturile 1 și 2 ca urmare a punerii în aplicare a deciziei definitive nr. 366/2025 emisă de Curtea de Apel Suceava cu nr. 30872/11.12.2025, comunicarea privind rezultatul procedurii și toate actele subsecvente și anterioare actelor contestate care au determinat stabilirea drept câștigătoare pentru lotul 2 al procedurii oferta depusă de MOBILIER DELAGRAVE SRL și stabilirea ofertei contestatoarei ca necâștigătoare; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de MOBILIER DELAGRAVE SRL pentru lotul 2 cu respectarea cerințelor obligatorii din documentația de atribuire”*.

Prin cererea de intervenție nr. 1262/29.12.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 83/05.01.2026, societatea MOBILIER DELAGRAVE SRL, având aceleași date de identificare, prin avocat Marius Gogescu, a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de către PRO TELECOM SRL, ca tardiv formulată, sau, în măsura respingerii excepției, ca nefondată, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexeate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 4960/2025 și nr. 5025/2025, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 4960/2025.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de societatea MOBILIER DELAGRAVE SRL în dosarele nr. 4960/2025 (lotul nr. 1) și nr. 5025/2025 (lotul nr. 2).

Respinge excepția tardivității invocată de către intervenienta MOBILIER DELAGRAVE SRL față de contestațiile deduse soluționării.

Admite contestațiile formulate de către societatea OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL (dosar nr. 4960/2025) și societatea PRO TELECOM SRL (dosar nr. 5025/2025) în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BOTOȘANI și anulează raportul procedurii nr. 3/30872/ 11.12.2025, în partea care privește evaluarea ofertei aparținând societății MOBILIER DELAGRAVE SRL pentru loturile nr. 1 și 2, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele nr. 30874/11.12.2025, pentru lotul nr. 1 și nr. 30877/11.12.2025, pentru lotul nr. 2, de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertei aparținând societății MOBILIER DELAGRAVE SRL, cu aplicarea dispozițiilor 137 alin. 1) și alin. 3) lit. a) din HG nr. 395/2016, potrivit motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție formulate de către societatea MOBILIER DELAGRAVE SRL, inclusiv solicitările acesteia de obligare a contestatoarelor la plata „cheltuielilor de judecată”.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatoarei OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL (dosar nr. 4960/2025) de „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.