

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 513/C9/4825

Data: 23.02.2026

Prin contestația nr. 361/05.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 96203/08.12.2025, depusă de M&S ECOPROIECT SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Georg Friedrich Hegel nr. 9, ap. 1, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2007003167123, având CUI RO22124425, reprezentată legal prin administrator Ciprian Petru Corpade și convențional prin avocat Vlad Jinaru, cu sediul în București, Calea Dorobanți nr. 133, et. 1, ap. 2, sector 1, unde solicită comunicarea tuturor actelor, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de elaborarea planuri de management și de informare și publicitate în cadrul proiectului COD SMIS 137338*, cod CPV 79311100-8 Servicii de elaborare de studii (Rev.2), de AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU MEDIU ȘI ARII PROTEJATE (fosta AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE), cu sediul în București, str. Mărăcineanu Valter, cpt., nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. UIP 278/25.11.2025, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 280/25.11.2025 și a comunicărilor adresate celorlalți ofertanți, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii și a celor subsecvente acestuia, ca netemeinice și nelegale, în ceea ce privește: (i) declararea ofertei asocierii M&S ECOPROIECT SRL - PRO BIODIVERSITAS SRL ca neconformă; și (ii) desemnarea ca admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de ofertantul CCAT SOLUTION GRUP SRL cu LIBRA STUDIO SRL (terț susținător);

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii M&S ECOPROIECT SRL - PRO BIODIVERSITAS SRL, începând cu etapa analizării propunerii tehnice, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în materia achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei CCAT SOLUTION GRUP SRL cu LIBRA STUDIO SRL (terț susținător), din punctul de vedere al admisibilității, inclusiv al conformității propunerii tehnice și

financiare, cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale incidente; iar în situația în care Consiliul va aprecia că oferta îndeplinește cerințele de conformitate, obligarea autorității contractante la recalcularea punctajului aferent subfactorilor de evaluare Pt2.1, Pt2.2, Pt2.3, conform celor arătate în contestație;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației constând în onorariu avocațial;

- în subsidiar, anularea întregii proceduri de achiziție publică, ca urmare a încălcărilor grave și repetate ale legislației achizițiilor publice, inclusiv: lipsa motivării actelor emise de autoritatea contractantă, tratamentul inegal aplicat ofertanților, nerespectarea principiilor transparenței, proporționalității și tratamentului egal, precum și ignorarea jurisprudenței obligatorii pronunțate de CNSC și Curtea de Apel București privind aceleași aspecte;

- analizarea oportunității sesizării ANAP și Curții de Conturi, având în vedere existența unor încălcări suplimentare ale legislației achizițiilor publice care depășesc cadrul actelor contestate, precum și caracterul sistematic și repetitiv al practicilor nelegale ale autorității contractante, evidențiate anterior și în contestația aferentă procedurii CN1051419 - Dosar CNSC 383/C6/2025;

- asigurarea accesului complet la dosarul achiziției publice.

Prin cererea de intervenție nr. 16116/19.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 89949/22.12.2025, depusă de CCAT SOLUTION GRUP SRL, cu sediul în București, Calea Floreasca nr. 175, Floreasca Tower, et. 12, sector 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/10773/2015, având CUI R034957992, reprezentată legal prin administrator Stan Zamfir Răzvan și conventional prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- încuviințarea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție voluntară accesorie;

- respingerea contestației formulate de M&S ECOPROIECT SRL ca nefondată, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor de evaluare contestate;

- accesul la dosarul cauzei.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de M&S ECOPROIECT SRL, în contradictoriu cu AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU MEDIU ȘI ARII PROTEJATE (fosta AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ARII NATURALE PROTEJATE).

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CCAT SOLUTION GRUP SRL și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 102 pagini.