

DECIZIE
Nr. 836/C8/712
Data: 19.04.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15025/22.03.2022, formulată de ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în Ploiești, str. Toma Ionescu nr. 14, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/22/ 2014, Cod Unic de Identificare 26369533, atribut fiscal RO, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Ion, împotriva raportului procedurii nr. 706/16.03.2022 și a raportului procedurii nr. 751/18.03.2022, a comunicării nr. 711/16.03.2022, a proceselor-verbale nr. 615/ 07.03.2022, nr. 690/14.03.2022 și nr. 697/15.03.2022 și a tuturor actelor subsecvente elaborate de GRĂDINA ZOOLOGICĂ BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. Brazilor nr. 1, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ GRĂDINA ZOOLOGICĂ BRAȘOV”, s-a solicitat Consiliului:

- în principal, anularea Proceselor verbale nr. 615/07.03.2022, nr. 690/14.03.2022 și nr. 697/15.03.2022 (*în ceea ce privește ofertele situate pe locurile 1-7*) a Raportului nr. 706/16.03.2022, nr. 751/ 18.03.2022, a Comunicării nr. 711/16.03.2022 și a tuturor actelor subsecvente și constatarea faptului că ofertele tehnice și financiare depuse de TMG Guard SRL - locul 1, Risc Guard Management SRL - locul 2, Protector Agency SRL - locul 3, SGPI Security Force SRL - locul 4, Protect NPG Intervenții - locul 5, Upscale Solutions SRL - locul 6, Morani Security SRL - locul 7, nu au fost evaluate în conformitate cu cerințele documentației de atribuire și a legislației aplicabile;

- în subsidiar, anularea Proceselor verbale nr. 615/07.03.2022, nr. 690/14.03.2022 și nr. 697/15.03.2022 (*în ceea ce privește ofertele situate pe locurile 1-7*) a Raportului nr. 706/16.03.2022, nr. 751/18.03.2022, a Comunicării nr. 711/16.03.2022 și a tuturor actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice și financiare depuse de TMG Guard SRL - locul 1, Risc Guard Management SRL - locul 2, Protector Agency SRL - locul 3, SGPI Security Force SRL - locul 4, Protect NPG Intervenții - locul 5, Upscale Solutions SRL - locul 6, Morani Security SRL - locul 7, cu respectarea art. 127 alin. (1) , art. 136, art. 137 alin. (2) și (3) din HG nr. 395/2016; art. 210 și art. 215 alin (5) din Legea nr. 98/2016, precum și a deciziei care se va pronunța în prezenta cauză.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de ELBAMA PROTECTION SRL, în contradictoriu cu GRĂDINA ZOOLOGICĂ BRAȘOV.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.