



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1039/C7/863/1014

Data: 15.04.2025

I. Prin contestația nr. 8182/19.03.2025 înregistrată la Consiliu sub nr. 17640/20.03.2025 (dosar nr. **863/2025**), depusă de ANUBIS SECURITY SRL, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 106, Bloc 73, Etaj 1, Ap. 5, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/8204/2017, având CUI RO 37679912, reprezentată legal prin administrator dl. Ionuț Bogdan Milea, în calitate de lider al Asocierii constituite din ANUBIS SECURITY SRL - TIGER SECURITY SERVICES SA și convențional prin SPRL MOCANU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, adresa unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 1345/11.03.2025 prin care a fost stabilită câștigătoare oferta depusă de asocieria constituită din TETRA SYSTEMS GUARD - ARES GUARD SRL, precum și a adresei nr. 1349/11.03.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de pază la imobile administrate de S.A.I.F.I. - 2025/2027”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), inițiată prin anunțul de participare nr. CN1074106/09.10.2024, organizată de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, cu sediul în sos. Fabrica de Glucoza 3A, sectorul 2, București, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 1345/11.03.2025 prin care a fost stabilită câștigătoare oferta depusă de asocieria Tetra SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL;
- anularea adresei nr. 1349/11.03.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii de atribuire de mai sus, precum și a actelor subsecvente acestui raport;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor situate pe locurile 1-3 în clasamentul final, în raport de aspectele precizate în contestație.

În temeiul art. 19 din legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat Consiliului studierea dosarului achiziției și depunerea de concluzii scrise, în raport de rezultatul studiului de dosar.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 31.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 20588/01.04.2025, Tetra SYSTEMS GUARD SRL, lider al asocierii Tetra SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL, cu sediul în București, sos. Olteniței nr. 225 A, parter, cam. 9, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/18872/2017, CUI 38469641, reprezentată legal prin Roxana Diana Georgescu, în calitate de administrator și convențional prin Cabinet de Avocat Aman Alexandru, cu sediul în B-dul Apicultorilor nr. 56, ap. 9bis, Sector 1, București, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, conform art. 158 C. pr. civ., la adresa București, str. Plantelor nr. 73, sector 2, persoanele împuternicite cu primirea corespondenței fiind Roxana Diana Georgescu, Alin Florescu și Cati Pene, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 863/2025,** având ca obiect contestația formulată de ANUBIS SECURITY SRL, prin care a solicitat:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție,
2. Admiterea pe fond a cererii de intervenție astfel cum este formulată și:

- a) respingerea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL ca nulă și tardivă, având în vedere că nu este motivată și probată, iar exemplarul transmis autorității contractante nu a fost semnat,

- b) respingerea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL ca nefondată,

- c) menținerea ca legale, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1346 din 11.03.2025, a raportului procedurii nr. 1345 din data de 11.03.2025, precum și a tuturor celelalte acte emise de autoritatea contractantă în evaluare.

3. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, intervenientul a solicitat accesul neîngrădit la dosarul cauzei, rezervându-și dreptul ca subsecvent studierii acestuia să detalieze și completeze aspectele indicate în cuprinsul cererii de intervenție prin intermediul notelor și/sau a concluziilor scrise.

Prin adresa nr. 301/21.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 18274/24.03.2025, AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în Sat Dudu, Comuna Chiajna, str. Orhideelor, nr.17D, camera 2, parter, județul Ilfov, având adresa de corespondență în București, str. Mircești 1A, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1401/01.04.2016, având CUI 31662938, reprezentată legal prin administrator dl. Robert Constantin Ionescu, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 863/2025,** având ca obiect contestația formulată de ANUBIS SECURITY SRL, prin care a solicitat:

1. – pe fond, admiterea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL, ca temeinică și legală, pentru criticile ce le va prezenta în ceea ce

privește oferta Asocierii Tetra Systems Guard, urmând să se constate nelegalitatea și netemeinicia deciziei autorității contractante și a raportului procedurii nr. 1345/11.03.2025 în ceea ce privește oferta câștigătoare;

2. – pe fond, respingerea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL, ca netemeinica și nelegală, criticile fiind lipsite de fundament în ceea ce privește oferta AKYLE SECURITY SRL, urmând să se constate legalitatea și temeinicia deciziei autorității contractante și a raportului procedurii nr. 1345/11.03.2025.

Intervenientul solicită acces la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

II. Întrucât paginile 3 – 5 din cererea de intervenție formulată de AKYLE SECURITY SRL (oferant poziționat în clasamentul final pe locul 2), având datele de identificare anterior menționate, a fost calificată de Consiliu ca fiind contestație deoarece intervenientul a formulat critici cu privire la oferta depusă de Asocierea Tetra SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL – locul 1 în clasamentul final, la data de 28.03.2025 s-a format dosarul CNSC **nr. 1014/2025** având ca obiect soluționarea criticilor formulate de AKYLE SECURITY SRL cu privire la oferta depusă de Asocierea Tetra SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL (locul 1 în clasamentul final).

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 09.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 23270/09.04.2025, Tetra SYSTEMS GUARD SRL, lider al asocierii Tetra SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL, având datele de identificare anterior menționate, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 1014/2025,** având ca obiect contestația formulată de AKYLE SECURITY SRL, prin care a solicitat:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție;
2. Admiterea pe fond a cererii de intervenție astfel cum este aceasta formulată și:
 - a. În principal, respingerea contestației formulată de AKYLE SECURITY SRL pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal;
 - b. În subsidiar, respingerea contestației formulată de AKYLE SECURITY SRL ca nefondată;
 - c. menținerea ca legale, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1346 din 11.03.2025, a raportului procedurii nr. 1345 din data de 11.03.2025, precum și a tuturor celelalte acte emise de autoritatea contractantă în evaluare.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de intervenienta AKYLE SECURITY SRL (dosar nr. 863/2025), referitoare la inadmisibilitatea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL (dosar nr. 863/2025), pentru neconstituirea cauțiunii în cadrul termenului legal.

Respinge excepțiile invocate de intervenienta TETRA SYSTEMS GUARD SRL (dosar nr. 863/2025), referitoare la nulitatea contestației formulată de ANUBIS SECURITY SRL (dosar nr. 863/2025), precum și la tardivitatea acestora.

Respinge excepția invocată de intervenienta TETRA SYSTEMS GUARD SRL (dosar nr. 1014/2025), privind lipsa de interes a criticilor aduse ofertei sale de către contestatoarea ANUBIS SECURITY SRL, în ipoteza respingerii criticilor contestatoarei formulate cu privire la ofertantele clasate pe locurile II și III în clasamentul final.

Respinge excepția invocată de intervenienta TETRA SYSTEMS GUARD SRL (dosar nr. 1014/2025) privind neconstituirea cauțiunii în cadrul termenului legal de către contestatoarea AKYLE SECURITY SRL (dosar nr. 1014/2015).

Respinge, ca nefondate contestațiile formulate de ANUBIS SECURITY SRL (dosar **nr. 863/2025**) și AKYLE SECURITY SRL (**dosar nr. 1014/2025**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă REGIA AUTONOMA ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI.

Admite cererile de intervenție formulate de TETRA SYSTEMS GUARD SRL, lider al asocierii TETRA SYSTEMS GUARD SRL - ARES GUARD SRL (oferant desemnat câștigător), în cadrul dosarelor nr. 863/2025 și nr. 1014/2025).

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de AKYLE SECURITY SRL – paginile 1, 2 și parțial 3 (dosar nr. 863/2025), în condițiile în care criticile contestatoarei cu privire la oferta depusă de AKYLE SECURITY SRL au fost apreciate de Consiliu ca fiind lipsite de interes.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 6 exemplare originale, conține 81 pagini.