

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1999/C1/1582, 1597, 1622

Data: 14.07.2025

Prin contestația nr. 269/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28530/05.05.2025, (transmisă prin e-mail, la aceeași dată), care face obiectul dosarului nr. 1582/2025, formulată de PGV ALERT CONCEPT SRL, cu sediul în localitatea Vișeu de Jos, nr. 629, județul Maramureș, având CUI: RO37739925 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J24/1014/2017, reprezentată legal prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3316/28.04.2025, emisă de către COMUNA MOCIU (PRIMĂRIA COMUNEI MOCIU), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Mociu, str. Principală, nr. 72, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Lucrări de execuție pentru investiția: «Dezvoltarea sistemelor inteligente de management local în comuna Mociu, județul Cluj», comuna Mociu, județul Cluj”*, cod CPV: 45222300-2, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3316/28.04.2025 și a tuturor actelor subsecvente, anularea raportului procedurii nr. 3312/28.04.2025, în care apare înscrisă mențiunea de anulare a procedurii;
- obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii și reevaluarea ofertei depuse de PGV ALERT CONCEPT SRL.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28780/06.05.2025 (transmisă prin e-mail, la data de 05.05.2025), care face obiectul dosarului nr. 1597/2025, formulată de SAFETY TECHNOLOGY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Nicola Tesla, nr. 4, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/356/2009, având cod unic de înregistrare RO25146010, reprezentată prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3318/28.04.2025 și a raportului procedurii nr. 3312/28.04.2025, s-a solicitat admiterea contestației, astfel cum a fost aceasta formulată, anularea adresei de comunicare a rezultatului

procedurii nr. 3318/28.04.2025 și a raportului procedurii nr. 3312/28.04.2025 și remedierea actelor ce afectează prezenta procedură.

Prin contestația nr. 396/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29052/06.05.2025 (transmisă prin e-mail, la data de 05.05.2025), care face obiectul dosarului nr. 1622/2025, formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL în calitate de lider al Asocierii MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, cu sediul în Câmpina, Aleea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J29/45/2007, având cod unic de înregistrare RO 20416598, reprezentată prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3315/28.04.2025 și a raportului procedurii revizuit nr. 3312/28.04.2025, s-a solicitat :

- obligarea autorității contractante la revocarea/anularea comunicării rezultatului procedurii - reevaluare - adresa nr. 3315/28.04.2025 și la revocarea/anularea Raportului procedurii revizuit, în partea ce vizează oferta Asocierii, întrucât, oferta trebuia declarată admisibilă și câștigătoare din următoarele motive:

- oferta Asocierii îndeplinește toate cerințele așa cum au fost acestea descrise în documentația de atribuire și nu trebuia respinsă, ca inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, întrucât, s-a răspuns concludent la toate solicitările de clarificări și nu trebuia respinsă, ca neconformă, în baza prevederilor art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/ 2016, deoarece, propunerea financiară este corelată cu toate elementele propunerii tehnice depuse;
- oferta trebuia să primească punctajul integral pentru factorul de evaluare Timpul de intervenție - 30 de puncte, întrucât, s-a declarat și demonstrat faptul că se poate interveni în cele 15 minute solicitate de autoritatea contractantă pentru a primi punctaj maxim,

și, pe cale de consecință,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse cu luarea în considerare a documentelor și explicațiilor prezentate în cele ce urmează și la anularea deciziei de anulare a procedurii.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1582/2025, nr. 1597/2025 și nr. 1622/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestațiile formulate de PGV ALERT CONCEPT SRL (dosar nr. 1582/2025), SAFETY TECHNOLOGY SRL (dosar nr. 1597/2025) și MICROCHIP ELECTRONICS SRL (dosar nr. 1622/2025), iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

.....

Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 17 (șaptesprezece) pagini