



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1839/C11/2229/2342

Data: 20.07.2017

Prin contestația nr. 7957/29.06.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26103/29.06.2017, formulată de URO VEHICULOS ESPECIALES SA, cu sediul în Via Edison – Poligono del Tambre – 15890, Santiago de Compostela, A Coruna, Spania, înregistrată la Registrul Comerțului nr. SC-1.492, având CIF A15047863, reprezentată legal de Justo Sierra Rey – Director General, prin împuternicit TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL, cu sediul în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sectorul 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/877/2003, având CUI 15148839, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Dinu Solojan – Administrator, împotriva adresei nr. R-3936/13.06.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ ROMTEHNICA SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul Timișoara nr. 5C, sector 6, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „*AUTOTURISM DE TEREN BLINDAT TIP UȘOR (VARIANTA DE BAZĂ)*”, cod CPV 35412000-5 – Vehicule blindate de luptă (Rev.2), s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii, și a tuturor actelor subsecvente strict pentru partea corespunzătoare declarării ofertei contestatoarei, ca neconformă și a anulării procedurii;

- reevaluarea ofertei contestatoarei în strictă conformitate cu prevederile documentației de atribuire, ale clarificării nr. 1 și ale prevederilor OUG nr. 114/2011, cu consecința constatării faptului că aceasta a depus buletine de măsurare/certificate de testare care atestă buna funcționare a vehiculului în prezența interferențelor și mediului electromagnetic definit de standardele aplicabile acestui vehicul și, prin urmare, emiterea unui nou raport al procedurii și a unei noi comunicări, prin care să se continue procedura prin stabilirea ofertelor admisibile și a celei câștigătoare.

Prin contestația nr. 98529/06.07.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27326/06.07.2017, formulată de ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD, cu sediul în 5 Hagavish st., Netanya, Israel, reprezentat legal de Amit Mualem – Director Senior Marketing & Dezvoltarea Afacerilor și convențional prin MUȘAT & ASOCIAȚII S.P.A.R.L., cu sediul în B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, împotriva adresei nr. R-3937/13.06.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ ROMTEHNICA SA, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. R-3937/13.06.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a actelor subsecvente, exclusiv în partea privind declararea, ca neconformă a ofertei depusă de contestatoare și pe cale de consecință, obligarea autorității la reevaluarea ofertei tehnice depusă de aceasta, în conformitate cu cerințele tehnice prevăzute în specificația tehnică;

- anularea adresei nr. R-3937/13.06.2017, în partea privind anularea procedurii, drept consecință a declarării, ca neconformă a ofertei depusă de contestatoare;

- obligarea autorității contractante la constatarea conformității ofertei tehnice depusă de contestatoare, în cadrul etapei a II-a a procedurii de atribuire, ca îndeplinind în mod corespunzător cerințele tehnice impuse de specificația tehnică;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire prevăzut în documentația de atribuire.

Prin cererea de intervenție nr. 98606/10.07.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 27860/10.07.2017, formulată de ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD, cu sediul în 5 Hagavish st., Netanya, Israel, reprezentat în cadrul procedurii de Adam Halfon Ben-Tolila – Director de program și convențional prin MUȘAT & ASOCIAȚII

S.P.A.R.L., cu sediul în B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, s-au solicitat următoarele:

Pe cale de excepție:

- în principal, respingerea contestației formulate de URO VEHICULOS ESPECIALES SA, ca lipsită de interes;

În subsidiar:

- respingerea contestației formulate de URO VEHICULOS ESPECIALES SA, ca tardivă;

Pe fondul cauzei:

- respingerea contestației formulate de URO VEHICULOS ESPECIALES SA, ca neîntemeiată, cu consecința menținerii rezultatului comunicat, privind declararea, ca neconformă a ofertei depusă de URO VEHICULOS ESPECIALES SA în etapa a II-a a procedurii de atribuire;
- obligarea contestatoarei URO VEHICULOS ESPECIALES SA la suportarea cheltuielilor de judecată pricinuite.

Prin cererea de intervenție nr. 8007/17.07.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 29055/17.07.2017, formulată de URO VEHICULOS ESPECIALES SA, cu sediul în Via Edison – Poligono del Tambre – 15890, Santiago de Compostela, A Coruna, Spania, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. SC-1.492, având CIF A15047863, reprezentată legal de Justo Sierra Rey – Director General, prin împuternicită TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL SRL, cu sediul în București, str. Cristea Mateescu nr. 8, sectorul 2, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/877/2003, având CUI 15148839, atribut fiscal RO, reprezentat legal prin Dinu Solojan - Administrator, s-au solicitat următoarele:

În principal:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD, ca fiind nefondată și pe cale de consecință:
 - o constatarea legalității și temeiniciei parțiale a comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, potrivit cărora oferta ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD a fost declarată, ca fiind neconformă privind cerințele C.77, C.79, C.108, C.109, C.110 și C.116 din specificația tehnică a caietului de sarcini;
 - o menținerea parțială a comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, potrivit cărora oferta ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD a fost declarată, ca fiind neconformă privind cerințele C.77, C.79, C.108, C.109, C.110 și C.116 din specificația tehnică a caietului de sarcini, precum și a tuturor

actelor/deciziilor anterioare/subsecvente emise de autoritatea contractantă în legătură cu acestea;

- anularea parțială a comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, strict cu privire la partea potrivit căreia oferta ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD ar îndeplini cerințele referitoare la propunerea financiară – prețul total ofertat, respectiv justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, C.6, C.17-C.19, C.30, C.34, C.35, C.55, C.56, C.75, C.78, C.93, C.94, C.96, C.99, C.100, C.113, C.122-C.126 și pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la:
 - o reevaluarea parțială a ofertei ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD, cu observarea, inclusiv a neconformității sale din perspectiva cerințelor referitoare la propunerea financiară – prețul total ofertat, respectiv justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, C.6, C.17-C.19, C.30, C.34, C.35, C.55, C.56, C.75, C.78, C.93, C.94, C.96, C.99, C.100, C.113, C.122-C.126;
 - o continuarea procedurii de atribuire;

În subsidiar:

- în măsura în care Consiliul apreciază că cererea de intervenție nu îndeplinește condițiile de a fi formulată în interes propriu, admiterea acesteia drept cerere de intervenție în interesul autorității contractante.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de URO VEHICULOS ESPECIALES SA și de ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ ROMTEHNICA SA și menține decizia de anulare a procedurii de atribuire.

Respinge cererile de intervenție formulate de ELBIT SYSTEMS LAND AND C4I LTD și de URO VEHICULOS ESPECIALES SA, pentru motivele evocate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.
Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Silviu-Cristian POPA

MEMBRU,
Alina-Oana OPRIȘAN

MEMBRU,
Paul - Cristian POPESCU

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 56 (cincizecișase) pagini.