

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația datată 16.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 66839/18.10.2024, depusă de ... SRL, lider al asocierii ... SRL - ... SRL, având sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului din București sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentantă legal prin ..., administrator, și convențional prin Cabinet de avocat ..., cu sediul în ..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Înființarea și dotarea unui centru de colectare prin aport voluntar în orașul ..., pentru orașul ..., județul ..., cod CPV 45222110-3 Lucrări de construcții de rampe de deșeuri (Rev.2), de ORAȘUL ... (PRIMĂRIA ORAȘULUI ...)*, cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: anularea raportului procedurii nr. 31585/11.10.2024, prin care autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 actualizată; anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire înregistrată sub nr. 31587/11.10.2024; anularea actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii de atribuire mai sus menționat, precum și a actelor subsecvente acestui raport, și obligarea autorității contractante la stabilirea caracterului admisibil al ofertei sale în vederea stabilirii ofertei câștigătoare potrivit criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 actualizată.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL, lider al asocierii ... SRL - ... SRL, critică decizia de anulare a procedurii de atribuire.

Contestatoarea arată că la procedură au participat trei (3) operatori economici, cum s-a reținut și în cuprinsul raportului procedurii de atribuire. Ulterior evaluării condițiilor de participare și a cerințelor de calificare potrivit documentelor DUAЕ (proces-verbal intermediar nr. 19566/ 20.06.2024), comisia de evaluare a decis că cele trei oferte sunt conforme (pagina 5 din raportul procedurii).

Deși au fost solicitate clarificări, în temeiul prevederilor art. 127 alin. (1) coroborat cu art. 134 din HG nr. 395/2016 actualizată, în vederea evaluării propunerilor tehnice, după mai bine de trei luni de la data verificării îndeplinirii cerințelor de clarificare, s-au invocate dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 în vederea fundamentării deciziei de anulare a procedurii de atribuire, sens în care s-a comunicat rezultatul procedurii pe care îl redă.

Din cuprinsul comunicării constată că decizia de anulare a procedurii de atribuire se întemeiază în drept pe situațiile expres și limitativ enumerate de art. 212 din Legea nr. 98/2016 actualizată, în cauza de față este avută în vedere situația de la alin. (1) lit. c).

Totodată, în circumstanțierea situației de fapt, subsumată dispozițiilor legale la care se face trimitere, se invocă Informarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor din data de 17.10.2023 cu referire la „Container birou”, cu specificația „(...) care au fost prevăzute în valoarea capitolului 4.1, fapt care nu este prevăzut în documentele achizitiei, spre luarea la cunostinta a ofertantilor.”

Din această perspectivă, trebuie avut în vedere că, în raportul procedurii de atribuire, comisia de evaluare se prevalează de adresa transmisă în data de 25.09.2024 de către consultantul pentru implementarea proiectului, adresa „(...) prin care au fost notificați ca în data de 17.10.2023 a fost emisă o informare MMAP publicată pe site, conform careia este necesară ca la valoarea estimată a licitației să se scadă suma aferentă capitolului dotări, respective 1.377.460 lei, suma care va fi transferată către MMAP (...)” - pagina 7 paragraful 2 din raportul procedurii.

Comisia de evaluare, pe baza celor transmise de către consultantul pentru implementarea proiectului, a ajuns la concluzia că „valoarea estimată a procedurii de licitație a fost stabilită eronat”, prin urmare, propune anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Ca un argument în combaterea temeiniciei deciziei adoptate de comisia de evaluare, respectiv al modului formalist și lipsit de substanță legală în ceea ce privește argumentarea identificării unor pretinse erori în stabilirea valorii estimate a procedurii de atribuire, contestatoarea menționează următoarele: informarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor este din data de 17.10.2023, în condițiile în care procedura de atribuire a fost inițiată în data de 15.05.2024; invocarea adresei transmisă de către consultantul pentru implementarea proiectului în data

de 25.09.2024 nu poate fi considerată ca moment la care au luat cunoștință de Informarea MMAP, pe de o parte, afirmă că este publicată pe site și, mai mult decât atât, autoritatea contractantă este beneficiar al unui contract de finanțare semnat în cadrul runde I a apelului de proiecte PNRR/2022/C3/S/II.A; din verificarea informațiilor transmise de către MMAP în data de 17.10.2023, rezultă fără niciun dubiu atât tipurile de echipamente (containere) prevăzute în proiectul - tip, cât și valoarea totală a acestora, aproximativ 280.000 euro, echivalentul a 1.377.460 lei fără TVA, conform ghidului specific.

Așadar, simpla asociere cu un document de care autoritatea contractantă avea cunoștință (document publicat pe site de MMAP), modul vădit distorsionat în care face trimitere la valoarea totală a tuturor echipamentelor (containere) pentru a avea un pretext în vederea anulării procedurii de atribuire, nu poate fi validat în raport de cerințele stabilite de legiuitor în situațiile expres și limitative enumerate la art. 212 din Legea nr. 98/2016.

Mai mult decât atât, la paragraful final pagina 7 din raportul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă/comisia de evaluare face trimitere la „valoarea capitolului 4.1.”, fără niciun alt indiciu de natură să probeze/demonstreze legătura de cauzalitate cu valoarea estimată a procedurii de atribuire, cu atât mai mult cu cât chiar din Informarea MMAP rezultă că respectiva categorie de echipament „Container tip birou din proiectul tip” se regăsește în lista celor 16 tipuri de echipamente pentru care ministerul, în calitate de autoritate contractantă, va derula procedura de achiziție (pagina 1 primul paragraf al Informării din 17.10.2023).

Singura excepție de la regula menționată anterior este avută în vedere la pagina 2 paragraful 2 al Informării din 17.10.2023.

Contestatoarea afirmă că, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare a finalizat doar etapa de verificare a îndeplinirii criteriilor de clarificare (s-a încheiat procesul-verbal nr. 19566/20.06.2024, întocmit potrivit art. 131 din HG nr. 395/2016), iar pentru etapa de verificare a conformității propunerilor tehnice s-au solicitat clarificări, în temeiul art. 132 - 134 din același act normativ, însă nu este consemnată nicio decizie adoptată ca urmare a lămuririlor solicitate și a analizării răspunsurilor primite din partea ofertanților, ajungându-se în mod direct la stabilirea măsurii de anulare a procedurii de atribuire în considerarea unor aspecte care sunt în directă corelare cu elemente de natură financiară.

Ca o dovadă în plus a modului vădit nelegal și în desconsiderarea principiilor enumerate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, contestatoarea are în vedere și fundamentarea/motivarea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire în care se invocă „imposibilitatea încheierii contractului în astfel de condiții”, întrucât nu

poate disponibiliza fonduri suplimentare pentru achitarea acestor din urma dotări.

Față de cele evocate mai sus, solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată și motivată.

Prin adresa nr. 32723/23.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 68245/24.10.2024, Orașul ... (Primăria Orașului ...) transmite punctul său de vedere, prin care solicită respingerea contestației, cu consecința păstrării ca legale și temeinice a actelor contestate.

Cu titlu prealabil, enumeră, punctual, principalele elemente ce au condus la întemeierea măsurii de anulare a procedurii, sub dispozițiile articolului 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, fiind în faza de evaluare a propunerilor tehnice, corelând unele aspecte ce țin de execuția lucrărilor, comisia de evaluare a observat că, din valoarea estimată a procedurii, nu au fost scăzute anumite sume conform Informării Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor din data de 17.10.2023 ce reprezintă, în fapt, valoarea aferentă echipării containerului birou.

În speță, valoarea următoarelor obiecte sanitare: vas WC - 1 bucată, boiler 30 litri - 1 bucată, lavoar și oglindă - 1 bucată și convector 2.000 W - 1 bucată, a fost inclusă în cadrul capitolului 4.1. din Devizului general denumit "Construcții și instalații" și nu se cunosc sumele lor exacte, în lipsa unor liste de cantități, ce se elaborează la nivelul proiectului tehnic.

Pentru a avea cunoștință de valoarea exactă a acestor obiecte sanitare, pentru a putea fi eliminate din cadrul capitolului 4.1. din cadrul devizului general, este imperios necesar a se elabora mai întâi proiectul tehnic, pentru a se ajunge la o valoare corect estimată a lucrărilor de execuție, achiziția fiind în imposibilitatea disponibilizării unor sume suplimentare pentru plata acestor obiecte sanitare. Mai mult, s-ar crea o întreagă dispută în cazul în care ofertantul câștigător ar achiziționa aceste dotări, întrucât nu ar avea spațiu pentru a le monta.

În concluzie, pe baza acestor prevederi legale, solicită respingerea contestației depuse de către ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL - ... SRL, ca nefondată, întrucât anularea procedurii este una temeinică și legală, pe care o impun anumite circumstanțe legate de lipsa unor informații clare referitoare la estimarea corectă a valorii procedurii, autoritatea contractantă neputând fi obligată să semneze un contract pentru care nu are asigurată finanțare, iar o eventuală culpă a sa, constând în tergiversarea finalizării licitației, nu prezintă relevanță în speță.

Consiliul trebuie să rețină că o procedură de atribuire se finalizează, potrivit art. 211 din Legea 98/2016, prin încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau prin anularea procedurii de atribuire.

Dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din același act normativ prevăd că autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.

În primul rând, trebuie observat că textul este imperativ, autoritatea fiind obligată să procedeze ca atare în situația în care constată încălcări ale prevederilor legale.

În al doilea rând, contrar susținerii societății, aplicarea dispozițiilor art. 212 alin. 1 lit. c) nu este condiționată de constatarea erorii sau omisiunii într-o anumită etapă a procedurii, textul de lege stabilind că omisiunea sau eroarea să fie constatată pe parcursul procedurii, iar potrivit art. 211 din Legea nr. 98/2016, procedura se finalizează la momentul încheierii contractului de achiziție publică sau, ca în situația de față, la momentul anulării.

Mai apoi, reținând lămurirea acestei sintagme "încălcări ale prevederilor legale", dată prin alin. (2) al aceluiași articol, nu poate fi admisă opinia petentei că aceste omisiuni sau erori nu pot fi săvârșite de autoritatea contractantă, dimpotrivă tocmai erorile și omisiunile săvârșite de autoritatea contractantă se circumscriu acestei situații, autoritatea contractantă fiind răspunzătoare de elaborarea și derularea întregii proceduri.

De asemenea, nu poate fi primită nici susținerea petentei potrivit căreia s-ar încălca principiul dreptului civil că nimeni nu se poate prevala de propria culpă, dat fiind că modul de realizare a achizițiilor publice, procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică și de organizare a concursurilor de soluții, instrumentele și tehnicile specifice care pot fi utilizate pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea contractelor de achiziție publică sunt reglementate prin lege specială, lege care, cum s-a arătat, conține dispoziții exprese pentru situațiile în care autoritatea săvârșeste erori sau omisiuni care fac imposibilă continuarea procedurii, dispoziții care se aplică cu prioritate.

Potrivit textului de lege, eroarea sau omisiunea trebuie să fie de așa natură încât autorității îi este imposibil să o remedieze fără să încalce principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție, prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

De observat faptul că petenta nu a adus în discuție, prin plângerea adresată Consiliului, gravitatea omisiunii, anume dacă există posibilitatea remedierii, astfel că, din această perspectivă, aprecierea autorității în sensul că eroarea nu poate fi remediată este necontestată, întrucât aceasta a stabilit că procedura trebuie anulată.

Consiliul trebuie să constate că această omisiune reprezintă o încălcare a dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Sugerează petenta că simpla afirmație a autorității în sensul că nu se poate disponibiliza fonduri suplimentare pentru achitarea acestor din urma dotări care vor fi achitate în cadrul achiziției de containere, de către finanțator, respectiv de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, nu ar da dreptul achizitoarei să anuleze licitația.

În acest sens, consideră că nu pot fi analizate aprecierile petentei, întrucât nu sunt susținute, autoritatea precizând în mod clar care a fost motivul pentru care s-a impus anularea procedurii, respectiv că, în faza de evaluare a propunerilor tehnice, corelând unele aspecte ce țin de execuția lucrărilor, comisia de evaluare a observat că, din valoarea estimată a procedurii, nu au fost scăzute anumite sume, conform Informării Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor din data de 17.10.2023, ce reprezintă, în fapt, valoarea aferenta echipării containerului birou și nu cunosc sumele lor exacte, în lipsa unor liste de cantități, ce se elaborează la nivelul proiectului tehnic.

Faptul că întocmirea și depunerea ofertei a prilejuit o serie de cheltuieli petentei nu poate justifica continuarea procedurii în condițiile constatării unei astfel de omisiuni, cum s-a arătat anterior, textul art. 212 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 conținând dispoziții imperative în sensul anulării procedurii.

Concluzia imposibilității încheierii contractului în discuție este una întemeiată și legală, existând acest drept conform prevederilor legale, care nu a fost exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv sau nerezonabil contrar bunei - credințe (art. 15 Cod Civil).

Totodată, decizia de anulare a procedurii este în acord cu prevederile legilor financiare, cât și cu cele ale Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice dar și cu deciziile precedente ale Consiliului, pe care nu le încalcă.

Pentru toate aceste considerente, solicită Consiliului să constate neîntemeiată plângerea petentei societăți, fapt pentru care solicită respingerea acesteia sub toate capetele de cerere.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise prin adresa nr. 32723/23.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 68720/29.10.2024, precum și prin adresa nr. 34441/05.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 71345/06.11.2024.

Contestatoarea a transmis *Concluzii scrise*, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 73932/18.11.2024, prin care răspunde punctului de vedere al autorității contractante și prezintă situația rezultată urmare studierii dosarului cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Înființarea și dotarea unui centru de colectare prin aport voluntar în orașul ..., pentru orașul ..., județul ..., cod CPV 45222110-3 Lucrări de construcții de*

rampe de deșeuri (Rev.2), ORAȘUL ... (PRIMĂRIA ORAȘULUI ...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../15.05.2024. Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 2.493.723,11 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 06.06.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de decizia de anulare a procedurii de atribuire, ... SRL, lider al asocierii ... SRL - ... SRL, a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 49.875,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210693758/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 22.10.2024.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de anulare a procedurii, comunicată cu adresa nr. 31587/11.10.2024.

Motivele anulării procedurii aduse la cunoștința operatorului economic sunt următoarele: În conformitate cu prevederile art. 215, aliniatul (1) din Legea nr. 98/2016, prin prezenta, vă informăm că procedura de achiziție publică, inițiată în SEAP prin prisma anunțului de participare simplificat nr. SCN 146575/15.05.2024 și intitulată „ÎNFIINȚAREA ȘI DOTAREA UNUI CENTRU DE COLECTARE PRIN APORT VOLUNTAR ÎN ORAȘUL ..., PENTRU ORAȘUL ..., JUDEȚUL ...”, se anulează în temeiul articolului 212, alin. 1, litera "c" din Legea 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, deoarece conform Informării Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor din data de 17.10.2023, pentru Containerul birou se precizează că, în conformitate cu Fișa tehnică 02: Container tip birou din proiectul-tip, acesta va fi achiziționat, împreună cu dotările aferente: vas WC - 1 bucată, boiler 30 litri - 1 bucată, lavoar și oglindă - 1 bucată și convector 2.000 W - 1 bucată, care au fost prevăzute în valoarea capitolului 4.1. fapt ce nu este prevăzut în documentele achiziției, spre luarea la cunoștință a ofertanților.

Astfel, autoritatea contractantă se afla în imposibilitatea încheierii contractului în astfel de condiții, întrucât nu poate disponibiliza fonduri suplimentare pentru achitarea acestor din urma dotări, care vor fi achitate în cadrul achiziției de containere, de către finanțator, respectiv Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Se reține că, în raportul procedurii de atribuire nr. 31585/11.10.2024, pag. 7, s-au menționat următoarele: Membrii comisiei de evaluare au luat act de adresa consultantului pentru implementarea proiectului din data de 25.09.2024, prin care au fost notificați că în data de 17.10.2023 a fost emisă o informare MMAP publicată pe site, conform căreia este necesar ca la valoarea estimată a licitației să se scadă suma aferentă capitolului dotări, respectiv 1.377.460 lei fără TVA, suma ce va fi transferată către MMAP pentru următoarele dotări: 1. Container frigorific - 1 buc.; 2. Container cu funcțiunea de birou - 1 buc.; (...). În ceea ce privește echipamentele cântar 8 x 3m, 50 to,

suprateran, și scară metalică mobilă OL ZN (2 bucăți), consultantul pe implementarea proiectului menționează că aceste două tipuri de echipamente nu vor face obiectul achiziției centralizate efectuate de către MMAP, în calitate de autoritate contractantă. Pe cale de consecință, achiziția celor două tipuri de echipamente mai sus menționate, cade în sarcina beneficiarilor.

Ținând cont de cele transmise de către consultantul pentru implementarea proiectului, comisia de evaluare constată că valoarea estimată a procedurii de licitație a fost stabilită eronat, motiv pentru care propune anularea prezentei proceduri de atribuire în temeiul articolului 212, alineatul (1), litera "c", din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, deoarece conform Informării Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor din data de 17.10.2023 pentru Container birou se precizează că, în conformitate cu Fișa tehnică 02: Container tip birou din proiectul-tip, acesta va fi achiziționat, împreună cu dotările aferente: vas WC - 1 bucată, boiler 30 litri - 1 bucată, lavoar și oglindă - 1 bucată și convector 2,000 W - 1 bucată, care au fost prevăzute în valoarea capitolului 4.1, fapt ce nu este prevăzut în documentele achiziției, spre luarea la cunoștință a ofertanților.

În data de **25.09.2024**, a fost transmis autorității contractante, de către ..., un e-mail, cu următorul conținut: Va aduc la cunoștință Informarea MMAP din data de 17.10.2023 publicată pe site, vă rog să aveți în vedere la valoarea estimată să se scadă suma aferentă capitolului dotări, respectiv 1.377.460 lei, fără TVA, suma ce va fi transferată către MMAP pentru următoarele dotări:

1. Container frigorific - 1 buc.; 2. Container cu funcțiunea de birou - 1 buc.; (...) Menționez faptul că în devizul general, la capitolul dotări vom separa în două subcapitole, respectiv unul pentru suma estimată de către minister a fi transferată și un subcapitol pentru alte dotări ce vor rămâne în sarcina beneficiarului, respectiv cele din informarea menționată:

Containerul birou, precizăm că, în conformitate cu Fișa tehnică 02: Container tip birou din proiectul-tip, acesta va fi achiziționat împreună cu dotările aferente: vas WC - 1 bucată, boiler 30 litri - 1 bucată, lavoar și oglindă - 1 bucată și convector 2.000 W - 1 bucată.

Echipamentele cântar 8 x 3m, 50 to, suprateran, și scară metalică mobilă OL ZN (2 bucăți), precizăm că aceste două tipuri de echipamente nu vor face obiectul achiziției centralizate efectuate de către MMAP, în calitate de autoritate contractantă. Pe cale de consecință, achiziția celor două tipuri de echipamente mai sus menționate, cade în sarcina beneficiarilor.

În Informarea din **17.10.2023** privind lista echipamentelor (containere) care urmează a fi achiziționate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), în baza acordurilor de asociere semnate cu beneficiarii apelului de proiecte PNRR/2022/C3/S/I1.A - înființare centre de colectare prin aport voluntar, Componenta 3 - Managementul Deșeurilor, sunt prevăzute următoarele:

În atenția beneficiarilor cu contract de finanțare semnat în cadrul rundei I a apelului de proiecte PNRR/2022/C3/S/I1.A - înființare centru de colectare prin aport voluntar, Componenta 3 - Managementul Deșeurilor, program finanțat prin cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, vă comunicăm că, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în calitate de autoritate

contractantă, prin Direcția Generală Economică, Investiții și Administrativ va derula procedura de achiziție pentru următoarele tipuri de echipamente (containere) prevăzute în proiectul-tip:

1. Container frigorific - 1 buc.;
2. Container cu funcțiunea de birou- 1 buc.;
3. Container colectare deșeuri periculoase- 1 buc.;
4. Container compactor deșeuri textile- 1 buc.;
5. Container colectare deșeuri electrice și electrocasnice mici- 1 buc.;
6. Container colectare obiecte de uz casnic- 1 buc.;
7. Container compactor hârtie și carton - 1 buc.;
8. Container compactor deșeuri plastice - 1 buc.;
9. Container colectare lemn, mobilier - 1 buc.;
10. Container colectare sticlă - 2 buc.;
11. Container colectare anvelope - 1 buc.;
12. Container colectare metal - 1 buc.;
13. Container colectare deșeuri grădină - 1 buc.;
14. Container colectare deșeuri construcții diverse - 1 buc.;
15. Container colectare deșeuri construcții moloz - 2 buc.;
16. Manoperă + utilaj - 2 buc.

Referitor la *containerul birou*, precizăm că, în conformitate cu Fișa tehnică 02: *Container tip birou* din proiectul-tip, acesta va fi achiziționat împreună cu dotările aferente: vas WC -1 bucată, boiler 30 litri - 1 bucată, lavoar și oglindă - 1 bucată și convector 2.000 W - 1 bucată.

Referitor la *echipamentele cântar* 8 x 3m, 50 to, suprateran, și scară metalică mobilă

OL ZN (2 bucăți), precizăm că aceste două tipuri de echipamente nu vor face obiectul achiziției centralizate efectuate de către MMAP, în calitate de autoritate contractantă. Pe cale de consecință, achiziția celor două tipuri de echipamente mai sus menționate, cade în sarcina beneficiarilor.

Conform Ghidului specific, valoarea estimată a echipamentelor de mai sus este de aproximativ 280.000 euro, echivalentul a 1.377.460 lei, fără TVA.

Concluzionând asupra celor de mai sus, la o distanță de aproximativ 5 luni de la declanșarea procedurii (anunț de participare simplificat nr. SCN.../15.05.2024), în data de 11.10.2024 (data încheierii raportului procedurii nr. 31585/11.10.2024), autoritatea contractantă decide anularea procedurii, în baza unei Informări a Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP) din data de 17.10.2023. Informarea ministerului i-a fost invocată de consultant, în e-mail-ul din data de 25.09.2024.

Pentru a decide asupra legalității măsurii de anulare, trebuie amintite și prevederile fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și ale Instrucțiunilor pentru ofertanți.

Astfel, în fișa de date a achiziției s-a prevăzut:

II.2.4 Descrierea achizitiei publice

(natura și cantitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor sau o mențiune privind nevoile și cerințele)

Contractul care urmează a fi încheiat, cuprinde următoarele activități:

- a) **Servicii de proiectare**, constând în:

- Elaborarea documentațiilor necesare pentru obținerea avizelor/ acordurilor/ autorizațiilor;
- Elaborarea proiectului tehnic pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC)
- Elaborarea proiectului pentru organizarea execuției lucrărilor (POE);
- Elaborarea proiectului tehnic cu detalii de execuție;
- Verificarea tehnica de calitate a proiectului tehnic si DDE;
- Asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor, la fazele incluse in Programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de ISC si in perioada de garantie acordata lucrarii;
- Elaborare proiect tehnic as-built.

b) **Execuție lucrări** pentru realizarea obiectivului de investiții, in conformitate cu prevederile proiectului tehnic ce urmează a fi realizat, a prescripțiilor tehnice si a standardelor in vigoare.

În caietul de sarcini s-a prevăzut:

1. INFORMAȚII GENERALE

1.1. Descrierea lucrării

Obiectivul general al prezentei investiții îl reprezintă accelerarea procesului de extindere și modernizare a sistemelor de gestionare a deșeurilor în România cu accent pe colectarea separată, măsuri de prevenție, reducere, reutilizare și valorificare în vederea conformării cu directivele aplicabile și tranziției la economia circulară.

Obiectivul specific este reprezentat de dezvoltarea unui management al deșeurilor eficient in orașul Baicoi, prin suplimentarea capacităților de colectare separată, pregătire pentru reutilizare și valorificare a deșeurilor în vederea continuării procesului de conformare cu prevederile directivelor specifice și a tranziției la economia circulară.

Investiția va prezenta următoarele caracteristici:

In conformitate cu HG 766/1997, categoria de importanță este "D" - construcție de importanță redusă. Construcția se încadrează în clasa IV de importanță.

Restul obiectelor de arhitectură de pe platformă sunt **dotări, respectiv containere de tip baracă gata echipate ce vor fi bransate la rețele, containere de colectare deșeuri diverse (casnice, de la hârtie, plastic, metal, lemn, moloz, deșeuri de curte/grădină, etc), press-containere de tip ab-roll.**

(...)

SCENARIU RECOMANDAT - SCENARIUL II

Acesta face referire numai la soluția pentru realizarea platformei betonate pentru amplasarea containerelor, elementele caracteristice pentru structura de rezistență, evacuarea apelor pluviale și menajere, instalații electrice, nu se modifica, ele pastrandu-se identice in cadrul ambelor scenarii propuse prin prezenta documentație.

Arhitectura

(...)

Terenul astfel amenajat va cuprinde următoarele dotări:

- **Container de tip baracă pentru administrație - supraveghere**, prevăzut cu un mic depozit de scule și două grupuri sanitare, unul pentru angajatul platformei, altul pentru cetățenii care aduc deșeuri;
- Container de tip baracă, frigorific, pentru cadavre de animale mici de casă (pisici, câini, păsări);
- Un container de tip baracă pentru colectarea de deșeuri periculoase (vopsele, bidoane de vopsele sau diluanți, medicamente expirate, baterii)
- Trei containere prevăzute cu presă pentru colectarea deșeurilor de hârtie/carton, plastic, respectiv textile;
- Trei containere închise și acoperite de tip walk-in. pentru colectarea deșeurilor electrice/electronice, a celor de uz casnic (electrice mari - frigidere, televizoare, etc.) și a celor de mobilier din lemn;
- Două containere de tip SK.IP deschise, pentru deșeuri de sticlă - geam, respectiv sticle/borcane/recipiente;
- Trei containere deschise, înalte, de tip ab-roll pentru anvelope, deșeuri metalice, deșeuri de curte/grădină (crengi, frunze, etc);
- Trei containere deschise, joase, de tip ab-roll pentru deșeuri din construcții, moloz;
- Separator de hidrocarburi pentru toată platforma carosabilă;
- Două scări mobile metalice (oțel zincat) pentru descărcarea deșeurilor în containerele deschise înalte.

- Stâlpi de iluminat și camere supraveghere (8 bucăți).

În Instrucțiunile pentru ofertanți, la cap. 3.2. Modul de prezentare a propunerii financiare, sunt aduse următoarele precizări:

1. Valoarea propunerii financiare înscrisă în Formularul nr. 9 trebuie să fie identică cu valoarea totală criptată în SEAP.
2. Actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja juridic în contractul de achiziție este reprezentat de Formularul de ofertă și Liste de prețuri (conform listelor puse la dispoziție).
3. În cadrul Listelor de prețuri forfetare se vor prezenta cotațiile cheltuielilor indirecte, profit și a cotei de contribuții asigurătorii pentru munca, precum și a orei de manoperă oferită.
4. Propunerea financiară are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant.
5. **Cantități de lucrări estimate la faza DALI, au un rol orientativ, operatorii economici neavând nicio obligație în raport cu acestea.**
6. **După elaborarea și aprobarea Proiectului Tehnic de către autoritate, Antreprenorul va reface devizul lucrării conform listelor de cantități care reies în urma calculelor.**
7. La întocmirea documentației economice faza Proiect tehnic și Detalii de execuție Antreprenorul poate reloca valorile între subcapitolele de lucrări C+M (construcții și instalații).
8. **Cantitățile reale ale lucrărilor pe care executantul urmează să le execute, vor fi stabilite prin documentațiile de proiectare, faza Proiect Tehnic de Execuție.** Lucrările ce urmează a fi executate, vor fi decontate în baza situațiilor de lucrări verificate și asumate de Dirigintele de șantier prin semnătură și stampila și acceptate de Autoritatea Contractantă în baza cantitatilor de lucrări rezultate în urma elaborării Proiectului Tehnic de Execuție.
9. Pentru organizarea de șantier, conform Ghidului solicitantului, cheltuielile ce se pot deconta în cadrul acestei linii sunt detaliate astfel: "Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier: se cuprind cheltuielile aferente construirii provizorii sau amenajării la construcții existente pentru vestiare muncitori, grupuri sanitare, rampe de spălare auto depozite pentru materiale, fundații pentru macarale, rețele electrice de iluminat și forță, căi de acces auto și căi ferate, bransamente/racorduri la utilități, împrejmuiri, panouri de prezentare, pichete de incendiu, cheltuieli pentru desființarea organizării de șantier".
10. La stabilirea prețului, ofertanții au dreptul de a stabili propriile consumuri, în conformitate cu normativele/regulile de elaborare a devizelor oferta.
11. **Propunerea financiară trebuie să se încadreze în valoarea estimată a contractului,** publicată în SEAP, în cadrul anunțului de participare simplificat.
(...).

Se poate, așadar, constata că suntem în prezența unui contract cuprinzând atât partea de servicii de proiectare, cât și partea de execuție lucrări, stabilindu-se în instrucțiunile pentru ofertanți că, pentru acest contract, cantitățile de lucrări estimate la faza DALI, au un rol orientativ, operatorii economici neavând nicio obligație în raport cu acestea; după elaborarea și aprobarea Proiectului Tehnic de către autoritate, Antreprenorul va reface devizul lucrării conform listelor de cantități care reies în urma calculelor.

De asemenea, este important de amintit că, în strategia de contractare, s-au prevăzut *Categoriile de cheltuieli care au fost luate în calcul pentru estimarea valorii*, fiind estimat pentru *Construcții și instalații* (cap. 4.1) – 2.174.285,80 lei. A fost inclusă următoarea **Notă:**

1) Valoarea estimată a contractului nu cuprinde suma aferentă cheltuielilor diverse și neprevăzute. Cu toate acestea, operatorii economici ofertanți vor avea în vedere suma de 68.883,11 lei, fără T.V.A., aferentă cheltuielilor diverse și neprevăzute. Acestea nu se ofertează, ele putând fi accesate în conformitate cu art. 221, alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

2) Valoarea estimată a contractului nu cuprinde suma aferentă cheltuielilor cu procurarea și montajul containerelor, în valorile cuprinse la capitolele 4.2. și 4.3. din cadrul devizului general. Acestea nu se ofertează, deoarece, conform ghidului solicitantului: **"Achiziția de containere**

pentru dotarea centrelor de colectare prin aport voluntar se va realiza centralizat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în baza acordului de asociere de autorități contractante."

3) Valoarea estimată a contractului cuprinde suma aferentă cheltuielilor cu procurarea și montajul echipamentelor cântar și scara metalică mobilă, în valorile cuprinse la capitolele 4.2. și 4.3. din cadrul devizului general. Acestea se oferă, deoarece conform **Informării privind lista echipamentelor (containerelor) care urmează a fi achiziționate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în baza acordului de asociere semnate cu beneficiarii apelului de proiecte PNRR/2022/C3/S/I.I.A - „înființarea de centre de colectare prin aport voluntar”, Componenta C3 - Managementul Deșeurilor.**, aceste două tipuri de echipamente nu vor face obiectul achiziției centralizate efectuate de MMAP, deci achiziția lor cade în sarcina beneficiarilor.

Rezultă din cele evidențiate în Strategia de contractare că autorității contractante nu îi era deloc străină Informarea din data de 17.10.2023, din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP), subliniind că **"Achiziția de containere pentru dotarea centrelor de colectare prin aport voluntar se va realiza centralizat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în baza acordului de asociere de autorități contractante."** Această mențiune, de altfel, a fost adusă și la cunoștința operatorilor economici în cadrul fișei de date a achiziției, cap. II.1.4 Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor.

În acest sens și contestatoarea invocă următoarele: la paragraful final pagina 7 din raportul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă/comisia de evaluare face trimitere la „valoarea capitolului 4.1.”, fără niciun alt indiciu de natură să probeze/demonstreze legătura de cauzalitate cu valoarea estimată a procedurii de atribuire, cu atât mai mult cu cât chiar din Informarea MMAP rezultă că **respectiva categorie de echipament „Container tip birou din proiectul tip” se regăsește în lista celor 16 tipuri de echipamente pentru care ministerul, în calitate de autoritate contractantă, va derula procedura de achiziție** (pagina 1 primul paragraf al Informării din 17.10.2023).

Coroborând informațiile existente la nivelul documentației de atribuire, strategiei de contractare și documentelor întocmite de comisia de evaluare nu se poate determina motivul pentru care autoritatea contractantă alege să anuleze o procedură inițiată în data de 15.05.2024, în baza unei Informări din anul 2023, care îi era cunoscută, astfel cum rezultă din propriile înscrisuri.

Nu rezultă din explicațiile prezentate modul în care achiziția se află în imposibilitatea continuării procedurii, pe motiv că nu s-a adus la cunoștința operatorilor economici faptul că, în conformitate cu Fișa tehnică 02: Container tip birou din proiectul-tip, acesta va fi achiziționat, împreună cu dotările aferente: vas WC - 1 bucată, boiler 30 litri - 1 bucată, lavoar și oglindă - 1 bucată și convector 2,000 W - 1 bucată, care au fost prevăzute în valoarea capitolului 4.1, ținând seama de faptul că se va atribui un contract având ca obiect atât serviciile de proiectare, cât și cele de execuție și că s-a menționat expres că după elaborarea și aprobarea Proiectului Tehnic de către autoritate, Antreprenorul va reface devizul lucrării conform listelor de cantități care reies în urma calculelor. În plus, cum s-a arătat, s-a adus la cunoștința operatorilor economici faptul că "Achiziția de containere pentru dotarea centrelor de colectare prin aport voluntar se va realiza centralizat de Ministerul

Mediului, Apelor și Pădurilor, în baza acordului de asociere de autorități contractante."

De altfel, chiar autoritatea contractantă menționează în punctul său de vedere că, pentru a avea cunoștință de valoarea exactă a acestor obiecte sanitare, pentru a putea fi eliminate din cadrul capitolului 4.1. din cadrul devizului general, este imperios necesar a se elabora mai întâi proiectul tehnic, pentru a se ajunge la o valoare corect estimată a lucrărilor de execuție, autoritatea cocontractantă fiind în imposibilitatea disponibilizării unor sume suplimentare pentru plata acestor obiecte sanitare. Mai mult, s-ar crea o întreagă dispută în cazul în care ofertantul câștigător ar achiziționa aceste dotări, întrucât nu ar avea spațiu pentru a le monta. Or, procedura în cauză privește inclusiv faza de proiectare, nefiind o procedură organizată numai pentru execuția lucrărilor.

De asemenea, este de observat că autoritatea contractantă nu a finalizat evaluarea propunerilor tehnice și financiare ale celor trei oferte declarate admisibile în urma evaluării informațiilor de la nivelul DUAE, astfel că nu se cunoaște cum a putut constata modul în care ar fi putut fi influențată continuarea procedurii, prin raportare la ofertele primite și în raport de informațiile invocate de consultant în e-mail-ul din 25.09.2024.

Nu se poate stabili cum inadvertența constatată a împiedicat-o să continue procedura în etapa de evaluare a propunerilor tehnice. Mai mult, câtă vreme nu a ajuns în etapa de evaluare a propunerilor financiare, astfel încât să constate vreo imposibilitate de continuare a procedurii raportat la valoarea estimată și propunerile financiare depuse în procedură, nu rezultă care este motivul luării măsurii anulării procedurii.

De altfel, întrucât nu s-a ajuns la etapa evaluării financiare nici nu se putea constata că din cauza valorii estimate, astfel cum a fost publicată, este necesară luarea măsurii anulării procedurii, ca măsură unică, raportat la ceea ce s-a oferat.

De asemenea, nu se poate identifica vreo analiză a propunerilor tehnice și financiare efectuată de achizitoare și în urma căreia să se constate și să se consemneze, cu claritate, modul în care informațiile invocate pentru anularea procedurii ar conduce la imposibilitatea continuării procedurii, ca urmare a valorii estimate publicate.

Autoritatea contractantă a invocat aplicarea dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; (2) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).

Împrejurările descrise de achizitoare pentru anularea procedurii, prin raportare la documentele întocmite și informațiile existente la nivelul documentației de atribuire nu au format convingerea Consiliului că se circumscriu dispozițiilor invocate.

A considera că anularea procedurii în baza prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 este singura soluție care poate fi adoptată este contrară scopului pentru care achizitoarea a demarat procedura, respectiv proiectarea serviciilor și executarea lucrărilor pentru obiectivul indicat în anunțul de participare simplificat.

Prin raportare la cadrul juridic anterior fixat, din economia textelor legale invocate, rezultă că numai existența unor împrejurări total independente de voința autorității contractante poate justifica anularea procedurii de achiziție în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, deoarece actul normativ vorbește de o imposibilitate. Desigur că această imposibilitate nu se poate datora unor aspecte cunoscute autortății încă de la demararea procedurii.

Niciunul dintre argumentele autorității contractante nu rezultă că ar trebui să atragă anularea procedurii. Art. 146 alin. (2) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 interzice adoptarea de către autoritate a vreunei măsuri cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii.

În concluzie, Consiliul consideră că aspectele invocate de autoritatea contractantă nu sunt în măsură să formeze concluzia necesității luării măsurii anulării procedurii, în raport de informațiile furnizate, neputând fi validată decizia de anularea procedurii.

Consiliul reține că, potrivit art. 212 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația să anuleze aplicarea procedurii, pentru motivele expres și limitativ prevăzute de lege, printre care și acela că *încălcări ale prevederilor legale* afectează procedura de atribuire. Din modul de redactare a textului și din întreaga economie a legislației, inclusiv din observarea principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție, se apreciază că interpretarea care se impune este aceea că legiuitorul a avut în vedere, cu ocazia elaborării textului, o imposibilitate obiectivă, independentă de poziția vreunuia dintre participanții la procedură și, în special, a autorității contractante.

Nefiind localizată o culpă în sarcina ofertanților, aceștia nu pot fi prejudiciați printr-o hotărâre arbitrară a autoriității contractante.

Această viziune este împărtășită și de instanțele de judecată, în aceeași direcție fiind și Decizia nr. 927/01.03.2017 a Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în considerentele căreia instanța de judecată a reținut următoarele:

După cum rezultă cu evidență din conținutul textului art. 209 alin. (1) lit. c) din ordonanță, încheierea contractului trebuie să fie imposibilă, nu doar neconvenabilă, dificilă, împovărătoare, excesiv de oneroasă sau chiar inutilă pentru autoritatea contractantă.

În lipsa oricărei circumstanțieri a imposibilității, va rezulta că imposibilitatea, așa cum rezultă și din sensul comun al termenului, trebuie să fie una obiectivă și absolută. Or, analizând aceste cerințe implicite ale textului legal, instanța reține că ele nu sunt îndeplinite în speță.

Analiza legalității măsurii de anulare a procedurii de atribuire nu impune doar o abordare strictă, prin raportare exhaustivă la textele de lege, ci trebuie avut în vedere și momentul și contextul în care măsura a intervenit, dacă este de natură a vătăma sau nu anumite categorii de interese, și dacă da, în ce măsură procedura de atribuire este viciată.

În concluzie, Consiliul constată a fi întemeiate criticile formulate de contestatoare referitoare la nelegalitatea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, cu atât mai mult cu cât, nu rezultă, din documentele întocmite, că ar fi existat o imposibilitate obiectivă care să determine imposibilitatea evaluării ofertelor și continuării procedurii.

Astfel fiind, constatându-se a fi întemeiate criticile din contestație, Consiliul va admite contestația formulată de ... SRL și va anula decizia de anulare a procedurii.

Va fi respinsă solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, nefiind depuse dovezi în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ... SRL, lider al asocierii ... SRL - ... SRL, în contradictoriu cu ..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 31585/11.10.2024 și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în termen de cel mult 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în material achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

Respinge solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,
Grațiela Magdalena
GAIDARGI**

**MEMBRU,
Isabela-Maria
GAVRILĂ**

**MEMBRU,
Lehel-Lorand
BOGDAN**