

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1627/C3/1716

Data: 20.05.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32350/05.05.2026, formulată de KLARGOSIM CONSTRUCT SRL, cu sediul în Ghiroda, str. Dunărea nr. 127, ap. 5, județul Timiș, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. J35/2795/2021, CUI RO24915680, reprezentată de CABINET DE AVOCAT SIMIONOVICI RADU-MIRCEA, cu sediul în Timișoara, str. Episcop Augustin Pacha nr. 5, ap. 8, județul Timiș, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 13219/4/28.04.2026, și consemnat în raportul procedurii nr. 13219/28.04.2026**, documente emise de către autoritatea contractantă JUDEȚUL TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989 nr. 17, județul Timiș, în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Achiziție lucrări rest de executat pentru obiectivul: „Renovare energetică moderată corpuri clădiri Liceul Tehnologic Special Gheorghe AtanasIU”, apelul de proiecte cu titlul PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1, PNRR/2022/C5/2/B.2.2/1”**, cod CPV 45321000-3, anunț de participare simplificat nr. SCN1172839/26.02.2026, s-au solicitat următoarele:

„1. anularea adresei nr. 13219/4/28.04.2026 și a raportului procedurii nr. 13219/28.04.2026, prin care oferta subscrisei a fost respinsă ca inacceptabilă;

2. reevaluarea ofertei subscrisei conform motivării deciziei pe care urmează să o pronunțați și continuarea procedurii;

3. obligarea autorității contractante la plata către subscrisă a cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație”.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 19 din legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format pe rolul Consiliului.

DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de KLARGOSIM CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL TIMIȘ, și, pe cale de consecință,

anulează raportul procedurii și actele subsecvente, în ceea ce privește oferta KLARGOSIM CONSTRUCT SRL, și

obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei KLARGOSIM CONSTRUCT SRL, începând cu propunerea tehnică aferentă, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligă autoritatea contractantă JUDEȚUL TIMIȘ la plata sumei de 2.000 lei către KLARGOSIM CONSTRUCT SRL, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.