



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2584/13.03.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10200/13.03.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI RO..., reprezentată legal de ... – administrator, împotriva documentației de atribuire referitoare la lotul 1, elaborată de ..., cu sediul în .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect „DOTAREA INFRASTRUCTURII AMBULATORIULUI DE SPECIALITATE ADULȚI ȘI COPII DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BACĂU”, s-a solicitat Consiliului, obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire în ceea ce privește lotul 1, și anume:

- înlocuirea unor mențiuni cu privire la specificațiile tehnice ale echipamentelor computer tomograf ce se dorește a fi contractate în cadrul lotului 1;

- împărțirea echipamentelor medicale, obiect al lotului 1, Echipamente medicale în următoarele loturi distincte:

Lot 1. Unitate videoendoscopie cu gastroscop și colonoscop -1 buc; **Lot 2.** Ecograf cu modul Doppler gastroenterologie -1 buc; Ecograf cu sonda convexa, liniara si endorectala, pentru urologie -1 buc; Eco-Doppler extracranian si transcranian -1 buc; Ecocardiograf Doppler color -1 buc; Ecograf cu sonda de abdomen si parti moi, pentru medicina interna -1 buc; Doppler continuu pentru indice glezna-brat -1 buc; Ecograf cu sonda parti moi pentru endocrinologie -1 buc; Ecograf cu sonda musculo-scheletala pentru reumatologie -1 buc; **Lot 3.** Fibroscan - Sistem ultrasonografic detectie fibroză hepatică tip sau similar -1 buc; **Lot 4.** Cistoscop -1 buc; **Lot 5.** Stație pentru testare cardio-pulmonară de efort -1 buc; **Lot 6.** Aparat de determinare factor de transfer prin

membrană alveolo-capilară -1 buc; **Lot 7.** Aparat tomografie computerizată spirală, minim 16 slice-uri -1 buc; **Lot 8.** Mamograf digital -1 buc; **Lot 9.** Electromiograf- 1 buc; **Lot 10.** Unit ORL cu fibrolaringoscop flexibil, endoscoape rigide, aspirator, microscop, sursa de lumină, monitor și irigator -1 buc., astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire cu privire la lotul 1, capăt de cerere cu privire la care Consiliul a dispus, prin Încheierea nr. .../18.03.2020, suspendarea procedurii pentru lotul 1, de la data comunicării Încheierii, și menținerea acestei măsuri până la soluționarea pe fond a contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică o serie de cerințe minime prevăzute în caietul de sarcini pentru lotul 1, cerințe care în opinia sa sunt de natură a-i bloca accesul la procedură, nefiind asigurată o concurență reală între operatorii economici și cheltuirea eficientă a fondurilor publice.

Făcând trimitere la cerințele tehnice stabilite de autoritatea contractantă pentru computerul tomograf, contestația arată că valorile parametrilor tehnici sunt specifice doar echipamentului Aquilion Lighting produs de Canon. În concret, precizează următoarele:

1. Referitor la cerința din caietul de sarcini: "Deschidere de minim 78 cm"

- trebuie să se observe că o apertură de 70 cm a gantry-ului este suficientă pentru poziționarea și scanarea tuturor pacienților, inclusiv a celor obezi a căror greutate poate atinge maximul suportat de către masa de examinare, adică 200 kg, conform caietului de sarcini, chiar și în condiții de asistență ventilatorie, de susținere a funcțiilor vitale, imobilizare etc.

Mai mult, din punct de vedere tehnic, este cunoscut că o apertură mai mare a gantry-ului se traduce printr-o distanță mai mare dintre pata focală și detector. Luând în considerare faptul că intensitatea radiației incidente este invers proporțională cu pătratul distanței parcurse, se poate afirma că o creștere a aperturii gantry-ului (respectiv a distanței dintre sursă și detector) determină, absolut inutil, o creștere progresivă a dozei de radiații acumulate de către pacient.

Prin urmare, având în vedere faptul că un echipament cu o apertură a gantry-ului de 70 cm răspunde în totalitate necesităților clinice a spitalului și că permite, în mod indirect, obținerea unor imagini de calitate superioară cu o doză de radiație mai mică, se impune obligarea autorității contractante să modifice cerința astfel: "Deschidere de minim 70 cm"

2. Referitor la cerințele din caietul de sarcini: "Rotatia completa in maxim 0,75 secunde"

Timpul de rotație este un parametru important în investigațiile de tipul angiografiilor și trebuie să respecte anumite rezoluții temporale în vederea obținerii timpilor arteriali sau portalii. Astfel, timpul de achiziție pentru un studiu angiografic este definit ca produsul dintre viteza de rotație, grosimea slice-ului și pitch-ul. Conform specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, folosind o valoare asumată a pitch-ului de 1.5 (deoarece aceasta nu este specificată în caietul de sarcini), la o rotație completă de 0,75 secunde și o grosime a slice-ului de 1 mm, se poate aplica formula de mai sus, obținând un timp de achiziție de 1,12 secunde.

Dacă folosim aceeași formulă cu un timp de rotație de 0.8, așa cum este în cazul sistemului pe care contestatoarea dorește să îl oferteze, rezulta un timp de achiziție de 1,2 secunde. Diferența de 0.08 secunde nu este de natură a influența în vreun fel calitatea examinării sau de a împiedica efectuarea unui anumit tip de investigație.

Din considerentele de mai sus, se impune obligarea autorității contractante să modifice cerința astfel: "Rotația completă în maxim 0,8 secunde"

3.Referitor la cerința din caietul de sarcini „Domeniu maxim de scanare în modul spiral: minim 170 cm

Având în vedere că echipamentul pe care contestatoarea dorește să îl oferteze, care are în configurația standard o masă de examinare pacient cu un domeniu de scanare în modul spiral de 145 cm și că acesta permite efectuarea în siguranță a tuturor investigațiilor solicitate în caietul de sarcini și nu împiedică în niciun fel calitatea actului medical, se impune obligarea autorității contractante la modificarea cerinței astfel: "Domeniu maxim de scanare minim 170 cm" sau "Domeniu maxim de scanare în modul spiral: minim 145 cm"

4. Referitor la cerința din caietul de sarcini: "Rezoluție spațială x, y, z pentru timpul minim de rotație utilizând toate rândurile de detector exprimată în perechi de linii/cm la cutoff 0: minim 15 Ip/cm"

Având în vedere că măsurătorile privind rezoluția spațială au fost efectuate de către producătorul General Electric doar în planul x-y (aceasta fiind standardul de bază în evaluarea calității unei imagini CT deoarece este determinată de următorii factori extrem de importanți: dimensiunea matricei, FOV-ul afișat, dimensiunea pixelului și algoritmul de reconstrucție) și că echipamentul pe care contestatoarea dorește să-l oferteze asigură o rezoluție spațială axială superioară față de cea solicitată în caietul de sarcini, se impune obligarea autorității contractante la modificarea cerinței tehnice astfel: "Rezoluție spațială x, y pentru timpul minim de rotație utilizând toate rândurile de detector exprimată în perechi de linii/cm la cutoff 0: minim 15 Ip/cm".

5. Referitor la cerința din caietul de sarcini: „Purificator aer cu ionizare negativă și plasmă"

Un astfel de sistem de purificare a aerului nu are niciun impact asupra performanțelor tehnice ale echipamentului de tomografie computerizată nefăcând, de altfel, parte din configurația unui echipament de tomografie computerizată. Mai mult, acest echipament de purificare a aerului face parte, conform normelor CNCAN, din amenajarea spațiului unde este instalat computerul tomograf.

Menținerea acestei cerințe ca obligatorii are rolul de a avantaja un singur producător și anume Canon. În consecință, pentru a nu îngreuna în mod artificial concurența, solicită obligarea autorității contractante să elimine această cerință sau să modifice cerința astfel: "Purificator aer cu ionizare negativă și plasma - opțional"

În concluzie, pentru a permite accesul la procedură a unui număr cât mai mare de producători, se impune anularea procedurii în ceea ce privește Lotul 1 și, în subsidiar să obligați autoritatea contractantă elaboreze noi specificații tehnice, în ceea ce privește echipamentul computer tomograf, care să țină cont de necesitățile clinice obiective ale autorității contractante și nu de caracteristicile tehnice specifice unui anumit producător: Canon.

Cu privire la solicitarea de împărțire pe loturi a echipamentelor din cadrul lotului 1, contestatoarea arată că echipamentele ce se dorește a fi achiziționate în cadrul lotului 1 sunt fundamental diferite și nu prezintă similitudini de natură să confere dreptul autorității contractante de a le alătura în obiectul unui singur lot.

Deși împărțirea echipamentelor din cadrul lotului 1 pare justificată unor nevoi interne, alăturarea tuturor acestor echipamente medicale cu funcționalități fundamental diferite în cadrul unui singur lot nu respectă principiile consacrate de art. 18 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016. De asemenea, raportat la dispozițiile art. 49 și art. 50 din Legea nr. 98/2016, arată că, prin modul impropriu de structurare a obiectului achiziției, autoritatea contractantă restricționează în mod nepermis participarea la procedură a operatorilor economici care au posibilitatea de a oferi doar anumite categorii de produse care satisfac necesitatea acesteia.

Potrivit contestatoarei, în cadrul divizării pe loturi, categoriile lotizate trebuie să fie de aceeași natură iar specificațiile tehnice trebuie să fie analoage deoarece scopul urmărit este asigurarea accesului unui număr cât mai mare de operatori economici la procedura de atribuire. Or, autoritatea contractantă nu a structurat obiectul lotului 1 într-o manieră care să asigure promovarea concurenței ci, dimpotrivă, prin includerea unor produse fundamental diferite se restricționează accesul la procedură sau forțează operatorii economici să se asocieze/să obțină produsul ce nu este în portofoliul lor de la concurență, la un preț mult mai mare.

În susținerea acestei solicitări, contestatoarea invocă și jurisprudența Consiliului, precizând că, prin împărțirea pe loturi, nu este limitată, în niciun fel, posibilitatea fiecărui operator economic participant

la procedură de a oferta pentru toate loturile distincte ce ar rezulta în urma împărțirii lotului 1.

Prin punctul de vedere nr. 5299/20.03.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 11736/25.03.2020, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației În susținere, precizează următoarele:

- deschiderea gantry este foarte importantă în practica clinică zilnică, oferind o flexibilitate mai mare în ceea ce privește pacienții obezi, dar și în cazul investigării pacienților inconștienți, intubați, etc., când o deschidere mare asigură o accesibilitate superioară. Deschiderea gantry nu înseamnă și creșterea dozei de radiație, motiv pentru care autoritatea contractantă a și solicitat, în cadrul documentației de atribuire, un echipament capabil de obținerea unor imagini diagnostice la o doză mică de iradiere (rezoluție de contract scăzută). Cu toate acestea se va accepta un sistem cu o deschidere gantry de minim 70 cm, fără a modifica însă documentația de atribuire.

- dorința autorității contractante este de a obține un echipament cu un timp de rotație cât mai mic. Echipamentele cu o viteză de rotație peste 0.75 secunde nu pot satisface corespunzător toate aplicațiile diagnostice pe care ni le dorim. De asemenea echipamentul Optima 540 aflat în portofoliul contestatoarei îndeplinește cerința (<https://www.gehealthcare.com/products/computed-tomography/optima-ct540>).

Astfel, încercarea de a diminua performanțele sistemului pe care autoritatea și-l dorește, pentru a-și crea un avantaj prin ofertarea unui sistem inferior nu poate fi interpretată ca o respingere a concurenței.

- înălțimea medie a populației României este de 174,7 cm pentru bărbați și de 162,7 pentru femei. Astfel, o scanare de maxim 145 cm propusă de contestatoare este inacceptabilă, deoarece nu acoperă lungimea necesară de scanare. Astfel, angiografiile segmentelor lungi (aorto-ilio-femorale) nu pot fi efectuate. De asemenea, sistemul Optima CT 540 îndeplinește această cerință, dar din nou contestatoarea încearcă să diminueze performanțele sistemului pe care autoritatea și-l dorește, pentru a-și crea un avantaj prin ofertarea unui sistem inferior.

- rezoluția spațială reprezintă abilitatea de vizualizare a structurilor mici de densitate mare. Este un parametru care definește capacitatea clinică a unui computer tomograf de a vizualiza calcificările arteriale, calcificări pulmonare, tumori dense de dimensiuni mici, tumori hiperdense parenchimotoase, etc. Cu cât rezoluția este mai mare cu atât imaginile vor avea calitate mai bună.

De asemenea, rezoluția spațială, așa cum îi spune și numele, trebuie raportată la 3 axe și nu doar la x și y. Astfel valoarea propusă este necesară obținerii unui diagnostic de încredere și de siguranță.

Nu în ultimul rând, din datele publice existente, cel puțin un echipament din gama solicitată și care se află în portofoliul contestatoarei, îndeplinește cerința caietului de sarcini legată de rezoluția spațială

- deși purificatorul de aer nu face parte din configurația unui computer tomograf și nu are nici un impact asupra performanțelor tehnice, trebuie să existe asigurări că spațiul în care va fi instalat echipamentul va fi prevăzut cu un asemenea purificator, necesar asigurării condițiilor de sterilizare a aerului absolut necesare în cazul unui trafic mare de pacienți și a timpului foarte scurt pe care personalul îl are la dispoziție între examinări. Purificatorul de aer este un element absolut necesar și nu „opțional” pentru buna desfășurare a actului medical impunându-se menținerea solicitării din caietul de sarcini.

Referitor la solicitarea de împărțire pe loturi a produselor ce fac obiectul lotului 1, autoritatea contractantă precizează că a decis împărțirea procedurii de achiziție publică având ca obiect: Dotarea infrastructurii Ambulatoriului de Specialitate Adulți și Copii din cadrul Spitalului Județean de Urgență- cod SMIS 124510, finanțat prin Programul Operațional Regional 2014-2020 în 2 loturi și anume: LOT 1 - ECHIPAMENTE MEDICALE și LOT 2 ECHIPAMENTE NEMEDICALE.

Procedura a fost inițiată în vederea dotării cu echipamente medicale imperios necesare desfășurării activității, cu raportare directă la îmbunătățirea calității actului medical. Decizia de a împărți achiziția pe 2 loturi, are în vedere destinația comună a produselor - dotarea cu echipamente a infrastructurii Ambulatoriului de Specialitate Adulți și Copii din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău, respectând prevederile art. 141 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Raportat la prevederile art. 141 alin (1) și (3) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul, și nu obligația, de a recurge la atribuirea pe loturi, în funcție de natura activităților ce urmează a fi derulate. În justificarea deciziei de nedivizare a contractului în mai multe loturi, autoritatea contractantă, în calitate de beneficiar al echipamentelor solicitate este singurul în măsură să își identifice nevoile raportat la produsele pe care dorește să le achiziționeze, cu respectarea principiului asumării răspunderii prevăzut de art. 2, litera (f) din Legea nr. 98/2016.

Totodată nedivizarea pe loturi reflectă strict nevoile reale și absolut necesare pentru realizarea în condiții optime a activității medicale și a creșterii calității actului medical; împărțirea pe 2 loturi a avut în vedere pe de o parte că produsele ce fac obiectul achiziției se pot grupa în 2 mari categorii: echipamente medicale și echipamente nemedicale, iar pe de altă parte, că scindarea într-un număr mai mare de loturi, ar îngreuna derularea procedurii de achiziție publică și ar crea un risc major, deja întâmpinat, de a rămâne cu loturi neofertate, din cauza atractivității scăzute a componentelor loturilor.

Astfel, cumularea celor 19 echipamente medicale într-un singur lot, (LOTUL 1) a avut în vedere destinația comună a produselor și anume, dotarea cu echipamente medicale a cabinetelor medicale din cadrul

Ambulatoriului de Specialitate Adulți Și Copii din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău, asigurând astfel lanțul de diagnosticare ecografie și computer tomografie, deci nu au existat motive în a se crea loturi distincte, respectând astfel prevederile art. 18 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016.

Așa cum s-a specificat și în Strategia de contractare, document care face parte din documentația de atribuire, în cazul în care s-ar realiza o lotizare mai detaliată a echipamentelor medicale, care nu este necesară, trebuie avut în vedere faptul că s-ar încuraja ofertarea selectivă doar a echipamentelor cu valori estimate mai mari: aparatul tomografie computerizată spirala, minim 16 slice-uri, mamograful digital sau aparatul RX monobloc cu două posturi. În aceste condiții, autoritatea s-ar afla în riscul major de a rămâne cu loturi neofertate, întrucât operatorii economici ar viza în speță echipamentele sus menționate.

Autoritatea contractantă consideră că gruparea produselor în cele două loturi, permite operatorilor economici să acorde reduceri de preț, deoarece atunci când se achiziționează de la unul și același furnizor mai multe produse, achizitorul poate beneficia de reduceri de preț și astfel se poate obține un preț mic pentru un produs de înaltă calitate. În cadrul ofertei, operatorul integrează și o serie de costuri cum sunt: întocmirea ofertei, transport, manipulare etc., iar în cazul în care ar livra un număr mai redus de produse, aceste costuri ar crește direct proporțional pe fiecare echipament oferit în parte.

Contrar susținerilor contestatoarei, conform căroră, prin nedivizarea lotului 1, se îngreșează participarea la procedură, autoritatea contractantă precizează faptul că, în elaborarea documentației de atribuire, autoritatea contractantă a ținut cont de dispozițiile art. 53 din Legea 98/2016, care prevăd dreptul operatorilor economici de a participa la procedura în comun cu alți operatori economici, prin urmare, posibilitatea de a participa cu oferta în asociere nu este limitată.

Prin Concluziile scrise înregistrate la Consiliu cu nr. 13049/03.04.2020, contestatoarea a făcut o serie de precizări cu privire la susținerile autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere al acesteia, după cum urmează:

- solicită obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire cu privire la deschidere de minim 78 cm" dat fiind faptul că a acceptat criticile ce au vizat acest aspect;

- referitor la „rotația completă în maxim 0,75 secunde”, reiterează faptul că echipamentul pe care îl produce permite efectuarea cu succes a tuturor aplicațiilor menționate în caietul de sarcini iar viteza de 0,8 secunde, respectiv diferența de 0.05 secunde dintre valoarea solicitată și cea pe care aceasta o realizează nu este de natură a influența în vreun fel calitatea examinării sau a fluxului de lucru.

- referitor la „domeniul maxim de scanare în modul spiral: minim 170 cm", arată că autoritatea contractantă se află în eroare în ceea ce privește definirea domeniului de scanare necesar realizării angiografiilor

de segmente lungi; conform protocoalelor de scanare agreeate la nivel internațional pentru angiografia segmentelor lungi, scanarea începe la nivelul claviculei și se termină la nivelul capului femural inferior sau, altfel spus, de la nivelul umerilor până la nivelul genunchilor; în plus, se confundă doi parametri distincți: domeniul maxim de scanare și domeniul maxim de scanare în mod spiral, cel de al doilea având întotdeauna o valoare mai mică; mai arată că nu îndeplinește cerința cu niciunul din sistemele din gama 16/32 slice, cum în mod eronat susține autoritatea contractantă.

- referitor la „purificator aer cu ionizare negativă și plasmă”, este în acord cu autoritatea contractantă cu privire la necesitatea existenței unui sistem de purificare a aerului în camera de scanare. Cu toate acestea, își menține poziția exprimată în contestație și anume că un sistem de purificare a aerului nu este o parte integrantă a sistemului de tomografie computerizată și nu ar trebui inclus ca cerință obligatorie în specificația tehnică a acestuia.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „DOTAREA INFRASTRUCTURII AMBULATORIULUI DE SPECIALITATE ADULȚI ȘI COPII DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BACĂU”, prin publicarea anunțului de participare nr. CN1019394, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a procedurii fiind 7.307.813,67 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de o serie de prevederi ale documentației de atribuire contestatoarea a investit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze.

Consiliul constată că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii în sumă totală de 145.252 lei și anume recipisa nr. 206173411/1 emisă de CEC Bank în data de 17.03.2020, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezenta contestație, ... formulează următoarele critici:

- caracteristicile tehnice impuse prin caietul de sarcini pentru poziția computer tomograf din lotul 1 restricționează nejustificat participarea operatorilor economici;
- lotul 1 trebuie împărțit în mai multe loturi pentru a permite participarea unui număr mai mare de operatori economici la procedura de atribuire.

În ceea ce privește criticile referitoare la caracteristicile tehnice impuse prin caietul de sarcini pentru poziția computer tomograf din lotul 1, Consiliul reține că ... nu prezintă elemente concrete din care să rezulte că modificările solicitate, pe de o parte, sunt corelate cu necesitățile autorității contractante, iar, pe de altă parte, că nu conduc la un produs cu performanțe calitative inferioare celor solicitate prin caietul de sarcini.

Ca urmare, Consiliul se va raporta în analiză și la argumentele prezentate de autoritatea contractantă în punctul de vedere transmis, după cum urmează:

- autoritatea contractantă a acceptat un sistem cu o deschidere gantry de minim 70 cm, dar trebuie să facă această modificare în SEAP printr-o clarificare, pentru a fi adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați;
- modificările timpului de rotație completă, a domeniului maxim de scanare și a rezoluției spațiale x, y, z propuse de contestatoare conduc la posibilitatea de achiziție a unui produs cu performanțe inferioare celui descris prin caracteristicile inițiale, care să nu satisfacă necesitățile autorității contractante, interdicția legală de restrângere a participării operatorilor economici se referă la situațiile când această restrângere nu poate fi justificată de către autoritatea contractantă și nu poate conduce la obligația de a adapta cerințele din caietul de sarcini la produsele existente pe piață;
- eliminarea cerinței de furnizare și a unui purificator aer cu ionizare negativă și plasmă ca element legat de computer tomograf este inutilă, fiind un element formal (ar fi o altă poziție) în condițiile în care există un singur lot de echipamente medicale, iar introducerea sintagmei "opțional" ar conduce la posibilitatea ofertanților de a nu oferi acest echipament, a cărui utilitate nu este contestată de ... în susținerile sale.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată netemeinicia criticilor contestatoarei legate de caracteristicile tehnice impuse prin caietul de sarcini pentru poziția computer tomograf din lotul 1, cu excepția celei referitoare la acceptarea un sistem cu o deschidere gantry de minim 70 cm, modificare ce trebuie publicată în SEAP.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de a împărți lotul 1 în 11 loturi pentru a permite participarea mai multor operatori economici la procedura de atribuire, Consiliul o va respinge, ca netemeinică din următoarele motive:

- prevederile art. 141 alin. (1) și (3) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, invocate de contestatoare, nu obligă autoritatea contractantă la împărțirea pe loturi a obiectului unei proceduri de atribuire, ci la existența unei justificări în cazul în care nu face această împărțire, mai ales în condițiile în care autoritatea contractantă derulează procedura de atribuire într-un domeniu în care interesul public este semnificativ cum este domeniul medical;
- prevederile art. 18 alin. (1) se referă la modul de calcul al valorii estimate în cazul achiziționării de "produse similare", fără a fi precizată obligația autorității contractante ca în cazul achiziționării unor produse care nu respectă definiția să împartă pe loturi, ca urmare nu sunt incidente în prezenta situație;

- susținerile autorității contractante privind nesiguranța achiziționării întregii aparaturi în cazul împărțirii pe loturi apar ca fiind pertinente, raportat la prezența situației de urgență și la existența unui semnificativ interes public în dotarea cât mai rapidă și completă a unităților spitalicești;
- în sensul celor de mai sus, în cazul acceptării împărțirii pe loturi, singura soluție care să respecte principiile enunțate la art. 2 este anularea procedurii de atribuire pentru lotul 1, ceea ce ar conduce la prelungire semnificativă a termenului de încheiere a contractului de achiziție publică.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de .. în contradictoriu cu .., în calitate de autoritate contractantă, va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației de atribuire cu privire la deschidere gantry pentru poziția computer tomograf din lotul 1 și la stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor la cel puțin 10 zile de la primirea prezentei decizii.

Respinge, ca nefondate, celelalte cereri formulate în contestația depusă de ... în contradictoriu cu ... calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
 în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de ... în contradictoriu cu .., în calitate de autoritate contractantă, obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației de atribuire cu privire la deschidere gantry pentru poziția computer

tomograf din lotul 1 și la stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor la cel puțin 10 zile de la primirea prezentei decizii.

Respinge, ca nefondate, celelalte cereri formulate în contestația depusă de GENERAL ELECTRIC SYSTEMS ROMANIA SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL BACĂU, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

..

MEMBRU,

..

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 11 (unsprezece) pagini.