



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2218/C11/2496,2500**

**Data: 06.08.2024**

Prin contestația nr. 50547/19.07.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45960/19.07.2024, formulată de .. (dosar nr. 2496/2024), cu sediul social în .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI RO .., reprezentată legal prin administrator .., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii nr. 78185/09.07.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 78253/09.07.2024, emisă de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. .., județul .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect «*Furnizare (ECHIPAMENT DIGITAL) din cadrul proiectului „Dotarea și digitalizarea unităților de învățământ preuniversitar din municipiul ... și a unităților conexe - EDU-DOTARE ...” finanțat prin PNRR*», lot 1, anunț de participare nr. CN1065327/ 16.02.2024, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 78185/09.07.2024, în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei pe lotul 1 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 78253/09.07.2024, precum și a actelor subsecvente raportului și comunicării, inclusiv a proceselor verbale ale comisiei privitoare la evaluarea punctajelor obținute pe lotul 1,

- dispunerea măsurilor de remediere prin reluarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor tehnice și evaluarea corectă și legală a ofertei contestatoarei, cu respectarea principiilor prevăzute de Legea nr. 98/2016 și a dispozițiilor legale aplicabile.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46065/22.07.2024, formulată de ...SRL (dosar nr. 2500/2024), cu sediul social în .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI RO .., reprezentată legal prin administrator Felea Sorin și convențional prin avocat .., împotriva rezultatului procedurii de

atribuire, respectiv a raportului procedurii nr. 78185/09.07.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 78208/09.07.2024, emise de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lot 1, s-a solicitat:

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 78185/09.07.2024, prin care s-a procedat la evaluarea ofertelor, exclusiv pentru lotul 1 (conform art. 61<sup>1</sup> alin. 2<sup>2</sup> din Legea nr. 101/2016 actualizată), precum și comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 78208/09.07.2024;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice depuse de societatea contestatoare pentru lotul 1, recunoasterea dreptului la punctaj maxim la pct. P2.4. (memoria RAM pentru sisteme desktop (computer de birou + monitor)/laptop) și pct. P2.5. (capacitate de stocare integrată pentru sisteme desktop (computer de birou + monitor)/laptop) în cadrul evaluării propunerii tehnice și obligarea atribuirii contractului către contestatoare, conform art. 26 alin. 10<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016, având în vedere calitatea de ofertant câștigător raportat la punctajul obținut în urma reevaluării ofertei;

- obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației (onorariu avocat), conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 actualizată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2496/2024 și nr. 2500/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

#### CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către .. SRL și ...SRL să soluționeze contestațiile formulate împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de MUNICIPIUL ..., în cadrul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 86771/01.08.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 49070/01.08.2024, achiesând la cele două contestații formulate, autoritatea contractantă a dispus luarea de măsuri de remediere a actelor atacate, arătând că: *„autoritatea contractantă va aplica următoarele măsuri de remediere:*

1. *Va anula în parte raportul procedurii nr. 78185 din 09.07.2024 și comunicările transmise privind rezultatul procedurii cu privire la ofertele depuse de către ...SRL și .. S.R.L.*

2. *Va anula în parte procesul verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 68741/14.06.2024 cu privire la ofertele depuse de către ...SRL și .. SRL.*

3. *Va anula procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr.71033/20.06.2024 împreună cu fișele de punctaj aferente.*

4. *Va proceda la reevaluarea de la faza de propunere tehnică a ofertelor depuse de către ...SRL și .. SRL. și va menține rezultatul consemnat pentru celelalte oferte depuse.*

5. *Va publica măsurile de remediere pe care le va dispune în SEAP și ulterior după finalizarea reevaluării, Raportul al procedurii și Comunicările privind rezultatul procedurii în conformitate cu rezultatele evaluării.”*

Față de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, publicate în SICAP la data de 01.08.2024, prin adresa nr. 50635/02.08.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 49464/02.08.2024, contestatoarea .. SRL arată că este de acord cu măsurile de remediere ce fac obiectul adresei autorității contractante nr. 86771/ 01.08.2024.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 49342/02.08.2024, ...SRL arată, de asemenea, că este de acord cu măsurile de remediere adoptate de achizitoare prin adresa nr. 86771/01.08.2024.

Contestatoarea .. SRL a constituit cauțiunea în sumă de 161.338,00 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210411616/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Iași, la data de 22.07.2024, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 47072/24.07.2024.

Contestatoarea ...SRL a constituit cauțiunea în sumă de 161.338,00 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210404229/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Sibiu, la data de 19.07.2024, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 46702/23.07.2024.

**Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:**

MUNICIPIUL ... a inițiat o procedura organizată prin licitație deschisă în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect «*Furnizare (ECHIPAMENT DIGITAL) din cadrul proiectului „Dotarea și digitalizarea unităților de învățământ preuniversitar din municipiul ... și a unităților conexe - EDU-DOTARE ...” finanțat prin PNRR»*», prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1065327/16.02.2024, valoarea estimată a contractului de achiziție publică de furnizare este de 11.333.282,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Dat fiind faptul că obiectul contestațiilor vizează adoptarea de măsuri de remediere în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire, lotul 1, iar autoritatea contractantă a decis că va adopta, măsurile de remediere în sensul solicitat de către contestatoare și astfel a recunoscut pretențiile acestora, Consiliul va proceda la admiterea contestațiilor în sensul solicitat de acestea, luând act de achiesarea autorității contractante la aceste pretenții.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, având în vedere achiesarea autorității contractante la pretențiile contestatoarelor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... SRL și contestația depusă de ...SRL.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să adopte măsurile de remediere în sensul achiesărilor formulate în adresa sa nr. 86771/01.08.2024 și să le publice în SEAP.

În baza dispozițiilor coroborate ale art. 26 alin. (9) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 și art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la plata către ...SRL a sumei de 4.000 lei, reprezentând parte din onorariul avocațial în valoare de 35.700 lei (conform factură seria BBL0869 din 17.07.2024 și confirmarea de plata din data de 17.07.2024), dată fiind complexitatea redusă a cauzei, precum și faptul că litigiul s-a finalizat în fază incipientă prin achiesarea autorității contractante la cele reclamate.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestațiile depuse de .. SRL și ...SRL, formulate în contradictoriu cu MUNICIPIUL ....

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să adopte măsurile de remediere în sensul achiesărilor formulate în adresa sa nr. 86771/01.08.2024 și să le publice în SEAP.

Obligă autoritatea contractantă la plata către ...SRL a sumei de 4.000 lei, reprezentând cheltuieli de soluționare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

..

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

..

Redactată în 5 exemplare, conține 4 pagini.  
Redactată practicaua deciziei ...