

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... în calitate de Director General și convențional prin Cabinet Avocat ..., cu sediul în ..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, lider al ASOCIERII ... – ... – ..., împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 1.D/2/2599/02.12.2021, document emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „*Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru modernizarea liniei de cale ferată ... – ..., Subsecțiunea 1: ... – ...*”, cod CPV 79314000-8 – Studiu de fezabilitate, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat următoarele:

„1. Anularea Adresei nr. 1.D/2/2599/02.12.2021 emisă de Entitatea contractantă prin care oferta Asocierii ... a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă în temeiul art. 143 alin. 1 din HG nr. 394/2016;

2. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a Raportului procedurii nr. 1.D/2/2594/26.11.2021;

3. Obligarea Entității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Asocierii ...;

4. Anularea deciziei Entității contractante prin care oferta depusă de Asocierea (“Asocierea ...”) a fost declarată admisibilă și câștigătoare, a tuturor actelor entității care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;

5. Obligarea Entității contractante la reevaluarea ofertei depusă de Asocierea ... de la etapa verificării conformității acesteia în virtutea principiilor tratamentului egal și nediscriminării prevăzute la art. 2 alin. 2 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016;

6. Anularea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 224 lit. b), art. 225 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 99/2016;

7. Suspendarea prezentei cauze până la soluționarea Dosarului nr. 7577/2/2021 aflat pe rolul Curții de Apel ...”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ..., lider al ASOCIERII ... - ... - ... critică rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 1.D/2/2599/02.12.2021, document emis de către ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „*Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru modernizarea liniei de cale ferată ... - ..., Subsecțiunea 1: ... - ...*”, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în quantum de ... lei, iar în temeiul art. 16 alin. (1) din același act normativ, dovada datei comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 1.D/2/2749/16.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ... a transmis la dosarul cauzei punctul de vedere cu privire la contestația ..., document însoțit de punctul de vedere al comisiei de evaluare nr. 1.D/2/2722/14.12.2021, prin care a comunicat „(...) *comisia de evaluare consideră ca fiind corect rezultatul evaluării așa cum s-a stabilit în raportul procedurii de atribuire nr. 1.D/2/1981/24.09.2021, în sensul declarării ofertei depusă de Asocieria ... - ... - ... ca fiind admisibilă și câștigătoare*”.

Dovada comunicării acestui punct de vedere către contestatoare a atașată.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ..., lider al ASOCIERII ... - ... - ... a comunicat următoarele: „*Având în vedere susținerile Entității contractante apreciem că demersul nostru juridic a rămas fără obiect, motiv pentru care vă solicităm să luați act de renunțarea la Contestație*”.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ..., lider al ASOCIERII ... - ... - ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu entitatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ..., lider al ASOCIERII ... - ... - ...
cu sediul în ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu
entitatea contractantă ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen
de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr.
101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.