

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 867/C1/574, 576, 594

Data: 01.04.2025

Prin contestația nr. 156/24.02.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11710/24.02.2025, formulată de GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai, nr. 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/1732/1998, având cod unic de înregistrare RO 11160619, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. TMI2025-5237/17.02.2025, emisă de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA), cu sediul în Timișoara, B-dul C.D. Loga, nr. 1, județul Timiș, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect: *„Execuție lucrări (PT + execuție) aferente obiectivului de investiții: Realizare stații de încărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Timișoara-Etapa II”*, cod CPV 45223700-3, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta GENERAL SECURITY SRL este neconformă;

- în principal, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de GENERAL SECURITY SRL ofertant unic, având drept terț și subcontractant ENERGOBIT SA, într-un mod transparent și nediscriminatoriu.

Prin contestația nr. 111/24.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11829/25.02.2025, formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul în Iași, str. Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/1311/2022, având cod unic de înregistrare RO 31726543, reprezentată prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. TMI2025-5234/17.02.2025, emisă de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA

MUNICIPIULUI TIMIȘOARA), cu sediul în Timișoara, B-dul C.D. Loga, nr. 1, județul Timiș, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- declararea ofertelor depuse de către ofertanții: Asocierea AGO PROIECT ENGINEERING SRL - SMART BUSINESS & TECHNOLOGIES SOLUTIONS SRL - XELAINSTAL SRL, respectiv, ofertantul ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL ca fiind neconfidențiale, din cauza lipsei documentelor probatorii;

- să i se acorde acces la dosarul achiziției în scopul formulării de completări față de criticile sale, inclusiv, de noi critici, în contextul în care, i s-a fost refuzat dreptul de a consulta ofertele celor doi ofertanți indicați mai sus;

- anularea raportului procedurii nr. TMI 2025-005166/14.02.2025 și a comunicării rezultatului nr. TMI 2025-005234/17.02.2025;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ca fiind inadmisibile a ofertelor depuse de către ofertanții:

- a. Asocierea AGO PROIECT ENGINEERING SRL - SMART BUSINESS & TECHNOLOGIES SOLUTIONS SRL – XELA INSTAL SRL;

- b. ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL.

Prin adresa nr. 0013/DV/07.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15071/10.03.2025, ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, cu sediul în Reșița, Calea Timișoarei nr. 2A, județul Caraș Severin, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J11/417/1994, având cod unic de înregistrare RO 5567791, reprezentată prin administrator, și convențional prin PAU CAMELIA – Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în localitatea Giroc, str. Macilor nr. 76, județul Timiș, a formulat cerere de intervenție accesorie, solicitând:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie;
- pe fond, respingerea contestației formulate de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL împotriva raportului procedurii de atribuire nr. TMI 2025-005166/14.02.2025 și a comunicării nr. TMI 2025-005234/17.02.2025, menținerea rezultatului procedurii și constatarea legalității declarării ofertei sale ca fiind câștigătoare.

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de această procedură.

Prin contestația nr. 202/24.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11925/25.02.2025, formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL - SMART BUSINESS & TECHNOLOGIES SOLUTIONS SRL – XELA INSTAL SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Becaș nr. 7, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/3267/2014, având cod unic de înregistrare RO 33808062, reprezentată prin administrator, și convențional prin avocat Iulia Maria Rus, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. TMI2025-5228/17.02.2025, emisă de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA), cu sediul în Timișoara, B-dul C.D. Loga, nr. 1, județul Timiș, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. TMI2025-005156-2025.02.14 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL este conformă, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;

- în principal, permiterea accesului său, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016 la dosarul achiziției, în integralitate, în privința ofertelor depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și GENERAL SECURITY SRL și în subsidiar, obligarea autorității contractante la permiterea accesului său la totalitatea documentelor din dosarul achiziției care nu au fost indicate și probate ca fiind confidențiale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, GENERAL SECURITY SRL și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 0014/DV/07.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15008/10.03.2025, ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, cu sediul în Reșița, Calea Timișoarei nr. 2A, județul Caraș Severin, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J11/417/1994, având cod unic de înregistrare RO 5567791, reprezentată prin administrator, și convențional prin PAU CAMELIA – Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în localitatea Giroc, str. Macilor nr. 76, județul Timiș, a formulat cerere de intervenție accesorie, solicitând:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie;
- pe fond, respingerea contestației formulate de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL - SMART BUSINESS & TECHNOLOGIES SOLUTIONS SRL – XELA INSTAL SRL împotriva deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind câștigătoare, respectiv, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. TMI 2025-005166/14.02.2025 și a comunicării nr. TMI 2025-005234/17.02.2025, menținerea rezultatului procedurii și constatarea legalității declarării ofertei sale ca fiind câștigătoare.

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de această procedură.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 574/2025, nr. 576/2025 și nr. 594/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (dosar nr. 576/2025) în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA) și, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea intervenientului privind acordarea cheltuielilor de soluționare (dosar nr. 576/2025).

Admite contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL (dosar nr. 574/2025) și admite în parte, în ceea ce privește oferta aparținând ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, contestația formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL (dosar nr. 594/2025), ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA) iar, pe cale de consecință, respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL în dosarul nr. 594/2025, anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor aparținând GENERAL SECURITY SRL și ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, cu respectarea dispozițiilor legale în materie și a considerentelor din prezenta decizie, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondată, solicitarea AGO PROIECT ENGINEERING SRL de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertelor aparținând NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și GENERAL SECURITY SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestatorul AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în cuantum de 3.000,00 lei

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 7 (șapte) exemplare originale, conține 102(unasutădouă) pagini