

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..
Data: ...

Prin contestația nr. 6620/27.01.2016, comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 2145/28.01.2016 și respectiv nr. 2278/29.01.2016, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ... și adresa de corespondență în ..., a contestat „actele autorității contractante de a declara conforme și admisibile și de a invita la etapa finală de licitație electronică ofertele ...SRL și ...SA și de a iniția etapa de licitație electronică fără respectarea termenelor stabilite expres prin art. 165 alin. (4) din OUG nr. 34/2006”, întocmite în procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Produse de resortul armamentului și tehnicii speciale-cartușe”, având cod CPV 35331500-8 (Rev.2), organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat, obligarea autorității contractante la adoptarea următoarelor măsuri de remediere: „anularea raportului intermediar al procedurii, încheiat ca urmare a evaluării inițiale integrale a ofertelor, referitor la declararea admisibilă a ofertelor ... și ..., precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, respectiv invitația transmisă acestora de a participa la etapa finală de licitație electronică; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ... și ...și, pe cale de consecință, emiterea unui nou raport de evaluare, cu aplicarea corespunzătoare a criteriilor de calificare și selecție, a cerințelor tehnice și financiare impuse prin documentația de atribuire, cu consecința excluderii acestora; obligarea autorității contractante la transmiterea invitației la etapa finală de licitație electronică doar ofertanților a căror ofertă a fost declarată conformă și admisibilă pe baza cerințelor de

calificare, tehnice și financiare și în conformitate cu cele reținute de Consiliu”, precum și „obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii de atribuire până la adoptarea măsurilor ce asigură respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice/.../”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 6620/27.01.2016, comunicată prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 2145/28.01.2016 și respectiv nr. 2278/29.01.2016, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva „actelor autorității contractante de a declara conforme și admisibile și de a invita la etapa finală de licitație electronică ofertele ...SRL și ...SA și de a iniția etapa de licitație electronică fără respectarea termenelor stabilite expres prin art. 165 alin. (4) din OUG nr. 34/2006”, întocmite în procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect furnizare „Produse de resortul armamentului și tehnicii speciale-cartușe”, s-a solicitat, obligarea autorității contractante la adoptarea următoarelor măsuri de remediere: „anularea raportului intermediar al procedurii, încheiat ca urmare a evaluării inițiale integrale a ofertelor, referitor la declararea admisibilă a ofertelor ... și ..., precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, respectiv invitația transmisă acestora de a participa la etapa finală de licitație electronică; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ... și ...și, pe cale de consecință, emiterea unui nou raport de evaluare, cu aplicarea corespunzătoare a criteriilor de calificare și selecție, a cerințelor tehnice și financiare impuse prin documentația de atribuire, cu consecința excluderii acestora; obligarea autorității contractante la transmiterea

invitației la etapa finală de licitație electronică doar ofertanților a căror ofertă a fost declarată conformă și admisibilă pe baza cerințelor de calificare, tehnice și financiare și în conformitate cu cele reținute de Consiliu”, precum și „obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii de atribuire până la adoptarea măsurilor ce asigură respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice/.../”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înregistrări.

Prin adresa nr. 2535/138C5/02.02.2016, transmisă, prin fax și recepționată în aceeași zi, către contestatoare și spre știință autorității contractante, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția lipsei de interes a contestatoarei S.C. ... S.R.L., în formularea criticilor cu privire la ofertele S.C. ...S.R.L. și C.N. ...S.A., având în vedere că prin criticarea celor două oferte sus-menționate, S.C. ... S.R.L., nu ar obține niciun folos practic și actual, dat fiind faptul că în urma desfășurării etapei finale de licitație electronică, oferta sa ocupă locul 1 în clasamentul final, atât pentru lotul 1 cât și pentru lotul 2. Pentru lotul 1 singura ofertă admisibilă invitată la faza finală de licitație electronică este cea depusă de contestatoare, iar pentru lotul 2 a mai fost declarată admisibilă oferta depusă de C.N. ...S.A., care fiind invitată la faza finală de licitație electronică, s-a poziționat în clasamentul final pe locul 2, susținerile privind acest aspect urmând a fi comunicate Consiliului, inițial prin fax sau mijloace electronice (office@cnscl.ro), până la data de 03.02.2015 ora 16:00, iar ulterior originalul prin poștă.

Prin adresa contestatoarei S.C. ... S.R.L., transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 2654/02.02.2016, formulată sub numele și semnătura aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv Director General ..., aceasta comunică faptul că „Urmare a adresei Consiliului nr. 2535/138C5/02.02.2016, a analizei elementelor prezentate și a situației de fapt, vă informăm prin prezenta că ne retragem contestația depusă, prezenta notificare reprezentând renunțare din partea subscrisei la judecarea contestației.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Produse de resortul armamentului și tehnicii speciale-cartușe”, având cod CPV 35331500-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 164622/25.11.2015, stabilind data deschiderii ofertelor la 12.01.2016, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată cuprinsă între 280.000 și 2.070.000 lei, fără TVA.

Prin Decizia nr. 26s/C5/138/01.02.2016 Consiliul a soluționat cererea de suspendare a procedurii, formulată de contestatoare, luând act de renunțarea contestatoarei la această cerere.

Prin adresa nr. 6632/02.02.2016, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 2654/02.02.2016, formulată sub numele și semnătura aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv Director General ..., contestatoarea S.C. ... S.R.L. arată că „Urmare a adresei Consiliului nr. 2535/138C5/02.02.2016, a analizei elementelor prezentate și a situației de fapt, vă informăm prin prezenta că ne retragem contestația depusă, prezenta notificare reprezentând renunțare din partea subscrisei la judecarea contestației.

În aceste condiții, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., iar potrivit art. 278 alin. (6) din același act normativ va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.