



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1738/C6/1260, 1265, 1276

Data: 28.05.2026

Prin contestația nr. 258/02.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23743/02.04.2026, formulată de FORTUNATO CSB SRL (dosar nr. 1260/2026), cu sediul social în localitatea Haieu, nr. 130, Cart. Băile 1 Mai, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J05/2896/2023, având CUI RO 49114830, reprezentată legal prin administrator Bonica Tinca, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1120/26.03.2026 și a raportului procedurii nr. 1118/26.03.2026, emise de COMUNA GEPIU, cu sediul în Comuna Gepiu, str. Principală nr. 80, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuția lucrărilor pentru obiectivul: „Îmbunătățirea infrastructurii de acces agricolă în Comuna GEPIU, Județul Bihor”*, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;
2. anularea raportului procedurii nr. 1118/26.03.2026 și a adresei nr. 1120/26.03.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii, prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, precum și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire;
3. anularea deciziei autorității contractante de respingere ca inacceptabilă a ofertei sale;
4. anularea deciziei autorității contractante de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de SC VEST BUILD SRL, ca urmare a caracterului neconform și/sau inadmisibil al acesteia.
5. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei sale și ofertei SC VEST BUILD SRL cu aplicarea corectă, obiectivă și nediscriminatorie a criteriului de atribuire;

6.obligarea autorității contractante la punerea la dispoziția contestatoarei a dosarului achiziției, inclusiv: propunerea tehnică și financiară; documentele de calificare; solicitările și răspunsurile la clarificări ale ofertantului declarat câștigător SC VEST BUILD SRL, în măsura în care acestea nu sunt în mod real, justificat și probat confidentiale, cu respectarea dispozițiilor legale incidente, în vederea verificării legalității procedurii și asigurării exercitării efective a dreptului la apărare;

7. dispunerea oricăror alte măsuri de remediere pe care Consiliul le va aprecia ca fiind necesare pentru restabilirea legalității procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 52/07.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25538/08.04.2026, SC VEST BUILD SRL, cu sediul în Oradea, str. Meziadului nr. 37, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2023001406057, având CUI RO 48232170, reprezentată prin Fortiu Daniel, a formulat cerere de intervenție, prin care a solicitat respingerea în totalitate a contestației formulate de FORTUNATO CSB SRL ca nefondată, menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii și a comunicării rezultatului, precum și menținerea rezultatului procedurii de atribuire prin care oferta sa a fost desemnată câștigătoare.

Prin contestația nr. 5932/02.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23935/02.04.2026, formulată de SC DUMEXIM SRL (dosar nr. 1265/2026), cu sediul social în Oradea, str. Calea Borșului nr. 12C, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J05/53/2004, CUI RO 16057895, reprezentată legal prin administrator Dume Florin Gabriel, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1124/26.03.2026, emisă COMUNA GEPIU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, s-a solicitat anularea adresei nr. 1124/26.03.2026, ca netemeinică și nelegală, anularea raportului procedurii de atribuire nr. 1118/26.03.2026, în părțile conținând deciziile privind respingerea ofertei sale ca inadmisibilă și, respectiv, în cea privind rezultatul procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice și a regulilor documentației de atribuire, precum și la stabilirea rezultatului procedurii de atribuire în mod temeinic și legal.

Prin contestația nr. 513/02.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24118/03.04.2026, formulată de IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL (dosar nr. 1276/2026), cu sediul social în sat Vărășeni, nr. 191, comuna Răbăgani, județul Bihor, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J05/1791/2004, CUI RO 16813956, reprezentată legal prin Tonca Sorin Daniel, în calitate de administrator, și convențional prin SCPA CEPARU ȘI IRIMIA cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor

de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 1118/26.03.2026 și a comunicării rezultatului nr. 1122/26.03.2026, emise de COMUNA GEPIU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuția lucrărilor pentru obiectivul: „Îmbunătățirea infrastructurii de acces agricolă în Comuna GEPIU, Județul Bihor”*, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 1118/26.03.2026, a adresei de comunicare a rezultatului nr. 1122/26.03.2026, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente în partea ce vizează respingerea ofertei sale ca neconformă, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale cu consecința desemnării acesteia drept conformă și admisibilă și la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de FORTUNATO CSB SRL (dosar nr. 1260/2026), pentru neconstituirea cauțiunii.

Pe cale de consecință, nu se pronunță cu privire la cererea de intervenție formulată de SC VEST BUILD SRL în dosarul nr. 1260/2026.

Admite contestația formulată de către SC DUMEXIM SRL (dosar nr. 1265/2026) și admite, în parte, contestația formulată de societatea IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL (dosar nr. 1276/2026), în contradictoriu cu COMUNA GEPIU și anulează raportul procedurii nr. 1118/26.03.2026, actele subsecvente acestuia și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice depusă de SC DUMEXIM SRL și a propunerii financiare depusă de asocieria IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL– ROWYES SRL.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii și la reevaluarea propunerii tehnice depusă de către SC DUMEXIM SRL și a propunerii financiare depusă de asocieria IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL– ROWYES SRL, cu respectarea prevederilor legale și a aspectelor de fapt și de drept reținute de Consiliu prin motivarea sa, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului.

Respinge cererea IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL (dosar nr. 1276/2026) de declarare conformă și admisibilă a ofertei asocierii IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL– ROWYES SRL, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acesteia.

Obligă COMUNA GEPIU la plata către societatea IMPERIAL PROCONSTRUCT SRL a sumei de 5.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată aferente dosar nr. 1276/2026.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.