



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1168/C6/512

Data: 15.04.2026

Prin contestația nr. 517/16.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10500/17.02.2026, formulată de SRL, cu sediul social în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator și asistată și/sau reprezentată juridic prin ..., împotriva deciziei nr. 2276/ 09.02.2026 - comunicare prelungire termen încheiere raport pentru loturile 1, 2, 3 și 4, emisă de, cu sediul în, ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii Acordului cadru furnizare antiseptice și dezinfectante - 6 loturi, s-a solicitat anularea acestei decizii și obligarea autorității contractante la în maximum 10 zile lucrătoare de la pronunțarea deciziei CNSC.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Precizează că decizia a fost publicată în SEAP la data de 09.02.2026.

Totodată, susține că, la data de 20.11.2025, autoritatea contractantă a publicat în SEAP comunicarea privind amânarea elaborării raportului procedurii la loturile 1,2,3 și 4 până la data de 09.02.2026.

Având în vedere procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, în temeiul art. 214 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, arată faptul că termenul de întocmire a raportului procedurii s-a prelungit cu 50 zile lucrătoare, prin nota justificativă nr. 18284/20.11.2025, respectiv până la data de 09.02.2026.

La data de 09.02.2026, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o nouă decizie, prin care se menționează că termenul de întocmire a raportului procedurii s-a prelungit cu 50 zile lucrătoare, prin nota justificativă nr. 2275/09.02.2026, respectiv până la data de 22.04.2026.

Consideră abuzul autorității contractante ca fiind flagrant, invocând prevederile art. 214 din Legea nr. 98/2016.

Din derularea „activităților” autorității contractante, rezultă că a încălcat în mai multe rânduri aceste prevederi imperative ale legii, menite a asigura celeritatea necesară desfășurării oricărei achiziții publice:

- nu a întocmit raportul procedurii în termenul de 60 zile lucrătoare de la data limită de depunere a ofertelor stabilită de ea însăși la 28.08.2025 (adică până la data de 21.11.2025);
- fără a-și motiva decizia, a prelungit data de întocmire a raportului procedurii de la 21.11.2025 până la 09.02.2026;
- din nou fără a-și motiva decizia, a prelungit din nou data de întocmire a raportului procedurii de la 09.02.2026 până la 22.04.2026.

....., prin adresa nr. 3094/ 20.02.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 11831/20.02.2026, a formulat punct de vedere la contestație, prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

A inițiat procedura prin publicarea anunțului de participare CN1082118/11.06.2025.

Pentru loturile 1, 2, 3, 4 a fost depusă contestație de către SRL, postată în SEAP la data de 19.06.2025.

Pentru lotul 3 a fost depusă o a doua contestație de către S..... SRL, postată în SEAP la data de 24.06.2025.

Decizia CNSC nr. 2071/C8/2267, 2326 a fost postată în SEAP la data de 29.07.2025 procedând la modificarea caietului de sarcini conform deciziei.

Întrucât loturile 1, 2, 3, 4 au fost suspendate, prin erată, termenul limită de depunere al ofertelor a fost stabilit (loturile 1, 2, 3, 4) pentru data de 28.08.2025.

Atât pentru loturile 5 și 6, cât și pentru loturile 1, 2, 3, 4, după împlinirea termenului de depunere al ofertelor, în termen, au fost verificate garanțiile de participare ce au însoțit ofertele.

Pentru loturile 5 și 6, prin Notele justificative nr. 15249/07.10.2025 și nr. 20028/18.12.2025, a fost aprobată de către managerul instituției prelungirea termenului de încheiere a raportului procedurii. Acest fapt a fost adus la cunoștința ofertanților prin adresa nr. 15250/07.10.2025, respectiv nr. 20029/18.12.2025.

În urma aprobării Notei justificative privind prelungirea valabilității ofertelor și a garanțiilor de participare nr. 664/15.2026, în corelare cu

termenul stabilit pentru încheierea raportului procedurii, s-a solicitat acest lucru ofertanților prin adresa nr. 665/15.01.2026.

Pentru loturile 1, 2, 3 și 4, prin Notele justificative nr. 18284/20.11.2025 și nr. 2275/09.02.2026, a fost aprobată de către managerul instituției prelungirea termenului de încheiere a raportului procedurii. Acest fapt a fost adus la cunoștința ofertanților prin adresa nr. 18285/20.11.2025, respectiv nr. 2275/09.02.2026.

Comisia de evaluare a fost numită prin Decizia nr. 738 din 03.06.2025 pentru evaluarea tuturor loturilor din procedură.

Precizează că președintele cu drept de vot al comisiei de evaluare, membrii comisiei de evaluare, precum și întregul personal al Serviciului Achiziții și-au canalizat toate eforturile și tot timpul pentru acoperirea necesarului de medicamente, servicii, echipamente și materiale sanitare necesare în diagnosticarea și tratarea pacienților noștri. Întrucât în magazia spitalului exista un stoc suficient acoperirii nevoilor imediate de antiseptice și dezinfectante ce fac obiectul întregii proceduri, nu s-a procedat imediat și cu prioritate la evaluarea documentației ce face obiectul prezentei spețe.

Pe parcursul evaluării documentelor depuse în procedură, comisia de evaluare a decis că nu se vor încheia procese verbale de evaluare separat pentru loturile 5 și 6 și separat pentru loturile 1, 2, 3 și 4. Prin urmare, anterior depunerii contestației de către SRL, s-a procedat la evaluarea informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc pentru toate cele 6 loturi, respectiv 9 ofertanți.

Comisia de evaluare a întocmit solicitări de clarificări identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare și le-a transmis ofertanților prin adresa nr. 2565 din data de 12.02.2026 cu termen de răspuns în SEAP, 13.02.2026. Răspunsurile ofertanților au fost evaluate și s-a procedat la finalizarea procesului verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc. Acesta a fost înregistrat la data de 16.02.2026 cu nr. 2707.

Deși în data de 17.02.2026, platforma SEAP a funcționat greu și chiar a intrat în mentenanță câteva ore, după ce a funcționat din nou, s-a procedat în SEAP la finalizarea evaluării garanției de participare și la finalizarea evaluării DUAЕ. Dar, pentru unul dintre ofertanți, la un lot a intervenit o problemă tehnică și nu s-a putut trece în SEAP la evaluarea tehnică, deși, membrii de specialitate deja au procedat în paralel, la evaluarea propunerilor tehnice și au finalizat Referatul preliminar de evaluare al propunerilor tehnice care a fost înregistrat cu nr. 2881/17.02.2026. A solicitat sprijinul SEAP pentru rezolvarea problemei tehnice.

Imediat după remedierea problemei, a doua zi, 19.02.2026, s-a procedat la încărcarea în platforma SEAP a solicitărilor de clarificări - etapa tehnic pentru 6 dintre ofertanți - loturile 1, 2, 3, 4 și 6.

Așadar, înainte de depunerea contestației, comisia de evaluare a procedat la evaluarea documentației și deja s-a trecut la evaluarea tehnică

după care, în măsura timpului și a priorităților membrilor comisiei de evaluare se va finaliza evaluarea financiară.

Dar, așa cum a arătat, afirmă că pot interveni situații ce nu țin de membrii comisiei sau pot interveni situații și alte proceduri de achiziție ce se impun a fi evaluate cu prioritate. Ar fi ideal dacă președintele comisiei, consilier juridic în cadrul Serviciului Achiziții ar derula/ar avea în lucru doar o singură procedură, sau două, sau 5 sau 10 sau 15 în același timp.

Susține că face eforturi în a prioritiza procedurile pe care le derulează, încercând asiduu să acopere toate nevoile instituției.

Astfel, având în vedere multitudinea de proceduri în care personalul Serviciului de achiziții publice, contractare aprovizionare și personalul comisiei de evaluare este implicat, procesul de evaluare al ofertelor procedurii în speță este unul mai greoi.

Autoritatea contractantă subliniază și faptul că procedura are un obiect complex fiind împărțită în 6 loturi pentru care au depus ofertă un număr de 9 ofertanți.

De asemenea, așa cum a prevăzut în Notele justificative de prelungire termen încheiere raport procedură, comisia de evaluare va avea în vedere dispozițiile art. 146 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Asigură contestatoarea că nu este în planul său a-l „vătăma direct” și îl asigură că înțelege *„interesul legitim de a aspira la atribuirea acordurilor cadru ale achiziției”*. Astfel, va continua procesul de evaluare al ofertelor.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de către SRL ca neîntemeiată.

Consiliul, prin adresa nr. 20757/512/C6/24.03.2026, a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției, integral.

..... a răspuns adresei Consiliului prin adresa nr. 5455/31.03.2026, înregistrată sub nr. 24190/03.04.2026, comunicând copia dosarului achiziției publice.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 15.236,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 212122906/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 16.02.2026, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 10718/17.02.2026.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, în vederea încheierii Acordului cadru furnizare antiseptice și dezinfectante - 6 loturi, organizat pe loturi, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1082118/ 11.06.2025. Valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este cuprinsă între 440.400,00 lei și 4.695.000,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva adresei nr. 2276/09.02.2026 - comunicare prelungire termen încheiere raport pentru loturile 1, 2, 3 și 4, ... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei, în referire la loturile 1, 2, 3, 4.

În primul rând, Completul 6 are în vedere Ordinul Președintelui nr. 11 din 17.03.2026, în conținutul căruia la art. 2 se menționează:

„Începând cu data de 18.03.2026, Completul nr. 7 se desființează, iar redistribuirea dosarelor către celelalte completuri se va realiza prin intermediul platformei SIVADOC, aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 101/2016, a dispozițiilor Regulamentului intern aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Ordin nr. 11 din 17.03.2026 pag. 1 din 4 Național de Soluționare a Contestațiilor din data de 14.09.2023 precum și a dispozițiilor Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 3 din 27 iunie 2024, publicat în Monitorul Oficial nr. 680 din 16 iulie 2024”,

precum și Procesul-verbal de predare-primire a dosarelor nesoluționate de către Completul 7, nr. 75/23.03.2026 și Anexa nr. 1 a acestuia.

Prin urmare, data de intrare la Completul 6 a dosarului nr. 512/2026, repartizat aleatoriu, inițial, la Completul 7, a fost: 23.03.2026.

Trecând la analiza contestației, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de faptul că autoritatea contractantă nu a finalizat evaluarea ofertelor și nu a emis raportul procedurii, considerând că temenele legale impuse de legiuitor nu au fost respectate.

În soluționare sunt considerate relevante dispozițiile art. 214 din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră:

„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a transmite ofertantului declarat câștigător o comunicare privind acceptarea ofertei sale, prin care își manifestă acordul de a încheia contractul de achiziție publică/acordul-cadru.

(3) Autoritatea contractantă întocmește raportul procedurii într-un termen care să nu depășească:

*a) **60 de zile lucrătoare**, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a), b), e) și g), de la data-limită de depunere a ofertelor/ofertelor inițiale/proiectelor;*

b) 20 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. f) și i), de la data-limită de depunere a ofertelor;

c) 100 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. c) și d), de la data-limită de depunere a ofertelor.

(4) Autoritatea contractantă întocmește raportul intermediar aferent procedurilor prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b), c), d) și e) într-un termen care să nu depășească 20 de zile lucrătoare de la data-limită de depunere a solicitărilor de participare.

*(5) Prin excepție de la prevederile alin. (3) și (4), în cazuri temeinic justificate și cu aprobarea conducătorului autorității contractante, termenul de întocmire a raportului procedurii sau a raportului intermediar **se poate prelungi o singură dată**, cu un termen ce nu poate depăși:*

*a) **30 de zile lucrătoare**, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. a), b), e) și g);*

b) 15 zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. f) și i);

c) 50 de zile lucrătoare, pentru procedurile prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. c) și d).

*(7) Pentru procedurile cu mai multe loturi, prin excepție de la prevederile alin. (3), în cazuri temeinic justificate și cu aprobarea conducătorului autorității contractante, termenul de întocmire a raportului procedurii **se poate prelungi o singură dată**, cu un termen ce nu poate depăși 50 de zile lucrătoare.”*

Raportat la aceste dispoziții, rezultă că în cazul unei proceduri precum cea față, respectiv licitație deschisă (dispozițiile art. 68 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016), raportul procedurii de atribuire trebuia încheiat într-un termen de 60 de zile lucrătoare de la data limită de depunere a ofertelor, iar în cazuri temeinic justificate acest termen expres prevăzut de legiuitor poate fi prelungit, o singură dată, cu încă 30 de zile lucrătoare, de regulă, sau pe cale de excepție, pentru procedurile cu mai

multe loturi, doar o singură dată cu 50 de zile lucrătoare în loc de 30 de zile lucrătoare.

Conform informațiilor aflate la dosarul cauzei, rezultă că data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 28.08.2025, iar obiectul acordului cadru este de furnizare antiseptice și dezinfectanți, cele 4 loturi contestate din cele 6 în câte a fost organizată procedura de atribuire contestate având următorul obiect:

- 1 - *Dezinfectant pentru dezinfecția rapidă de nivel înalt a suprafețelor critice prin pulverizare;*
- 2 - *Dezinfectant pentru dezinfecția suprafețelor semicritice/noncritice;*
- 3 - *Produs pentru dezinfecție de nivel înalt prin imersie a instrumentarului medical care nu suporta autoclavare și a dispozitivelor medicale reutilizabile, destinație manevrelor invazive;*
- 4 - *Detergent dezinfectant enzimatic pentru curățarea și dezinfecția de nivel mediu a instrumentarului medical.*

Prin urmare, raportat la data de deschidere a ofertelor și a dispozițiilor legale citate anterior, autoritatea contractantă avea obligația finalizării evaluării ofertelor până la data de 20.11.2025, inclusiv, acesta putând fi prelungit o singură dată cu cel mult 50 de zile, respectiv până la data de 09.02.2026.

Verificând actele întocmite de autoritatea contractantă în perioada ulterioară datei limită de depunere a ofertelor, Consiliul constată că aceasta a întocmit *Nota justificativă prelungire termen întocmire procedură loturile 1, 2, 3 și 4 nr. 18284/20.11.2025*, prelungind termenul de întocmire a raportului procedurii cu 50 de zile lucrătoare, în baza dispozițiilor art. 214 alin. (3) și (5) din Legea nr. 98/2016, deși este evident că termenul utilizat este cel de excepție prevăzut la alin. (7) al aceluiași articol.

Cu toate acestea, Consiliul reține că nici acest termen de 50 zile nu a fost respectat de autoritatea contractantă, deoarece la data de 09.02.2026, aceasta a emis *Nota justificativă prelungire termen întocmire procedură loturile 1, 2, 3 și 4 nr. 2275/09.02.2026*, criticată și de contestatoare, prin care a prelungit, din nou, termenul în cauză, cu încă 50 de zile lucrătoare, contrar dispozițiilor legale anterior menționate.

Astfel, Consiliul constată conduita nelegală a autorității contractante care nu e respectat termenul imperativ impus de legiuitor pentru finalizarea evaluării ofertelor depuse în prezenta procedură de atribuire.

De altfel, conform documentelor transmise de autoritatea contractantă finalizarea evaluării ofertelor nu a fost realizată nici măcar până la data de 31.03.2026, data transmiterii dosarului achiziției.

Prin urmare, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a încălcat obligațiile ce-i revin atât din prisma întinderii termenului necesar pentru evaluare ofertelor, finalizarea acestui proces și de atribuire,

cât și din prisma posibilități de prelungire a acestuia doar o singură dată a acestui termen, aspecte care sunt sancționabile conform dispozițiilor art. 224 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia:

„(1) Următoarele fapte constituie contravenții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni:

l) încălcarea prevederilor art. 214 și art. 215 alin. (1) și (2).”

Astfel, raportat la obiectul contractului și complexitatea acestuia, justificările prezentate de autoritatea contractantă în cele două note de prelungire amintite anterior nu pot fi primite, în discuție nefiind decât lipsa de diligență a autorității contractante, prin comisia de evaluare, de a se achita de obligațiile ce-i revin prin eludarea termenelor legale, exprese, aplicabile pentru o astfel de procedură precum cea de față.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru argumentele evocate în motivare, Consiliul va admite contestația formulată de către societatea SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va anula Nota justificativă prelungire termen întocmire procedură loturile 1, 2, 3 și 4 nr. 2275/09.02.2026, inclusiv comunicările transmise în acest scop.

Va obliga autoritatea contractantă la finalizarea evaluării ofertelor depuse pentru loturile 1, 2, 3 și 4, prin încheierea raportului procedurii de atribuire pentru aceste loturi, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, conform celor precizate în motivare, a prevederilor legale și a regulilor stabilite în cadrul documentației de atribuire pentru aceste loturi.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către societatea SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va anula Nota justificativă prelungire termen întocmire procedură loturile 1, 2, 3 și 4 nr. 2275/09.02.2026, inclusiv comunicările transmise în acest scop.

Obligă autoritatea contractantă la finalizarea evaluării ofertelor depuse pentru loturile 1, 2, 3 și 4, prin încheierea raportului procedurii de atribuire pentru aceste loturi, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, conform celor precizate în motivare, a prevederilor legale și a regulilor stabilite în cadrul documentației de atribuire pentru aceste loturi.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință

de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

....

MEMBRU,

...

Redactată practicaua deciziei

Redactată în 4 exemplare, conține 7 pagini.